

meligt, at vi overvejer denne her ekstraordinære støtte til den israelske regering, når nu den aktuelle situation angiveligt ikke er alvorlig nok for hr. Jeppe Kofod?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Søren Søndergaard, som forsøger sådan at mande sig op til en moralsk diskussion: For mig at se er ethvert overgreb på menneskerettighederne, som vi ser, uacceptabelt, og man kan ikke gradbøje det og sige: Der skal så og så mange overgreb til. Det skal for dømmes.

Når jeg taler om, at det er uklogt at ophæve den her aftale på nuværende tidspunkt, er det, fordi det vil skade fredsprocessen. Det er situationen, som gør, at det er uklogt at gøre det på det her tidspunkt. Men det er klart, at vi skal bruge aftalen og det, der står i den om respekt for menneskerettigheder og demokrati, som brækjern i forhold til en kritik af den israelske regerings fremfærd. Det er der bestemt grund til.

Jeg vil ikke stå her og sige til hr. Søren Søndergaard, at der skal så og så meget til, for at man ophæver aftalen, i forhold til menneskerettighedssituationen. Vi skal fordømme hver gang, og ingen af de her menneskerettighedskrænkelser kan forsvares efter min opfattelse.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Peter Skaarup.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti kan vi ikke støtte det forslag, Enhedslisten har fremsat. Vi synes helt klart, at det er en mulighed, man kan tage i anvendelse over for lande, som man ikke sympatiserer med i forskellige sammenhænge, at man kigger på handelsaftaler og associeringsaftaler, men det er meget vigtigt, når man forsøger at medvirke i løsningen af konflikter, at der er en balance i tingene, og der er ikke meget balance i, at man siger: Nå ja, men Israel har forbrudt sig mod det og det, og derfor fjerner vi den her aftale, hvis man ikke tilsvarende ser på, hvad man kan gøre over for den palæstinensiske side i en tilsvarende situation, hvor man mener, at der på den palæstinensiske side bliver skabt problemer i forhold til de fredsforhandlinger, der foregår.

Kl. 16.50

Derfor vil det være et tilbageskridt for den balance, der skal være i en fredspolitik i Mellemøsten, at man bare lader det hele gå ud over den

ene part og siger: I har gjort det og det, derfor fjerner vi den her toldaftale, som der er tale om.

Samtidig må man sige, at da palæstinenserne endnu ikke har fået nogen stat, vil palæstinenserne i høj grad via deres arbejde og deres produktion være afhængige af, hvad Israel kan tjene ind på handel med andre lande og toldsam arbejde med andre lande.

Derfor kunne man meget vel forestille sig, og det vil jeg da godt spørge Enhedslisten om, om man har tænkt over, at et sådant forslag her i virkeligheden vil betyde, at de sikre tabere bliver de palæstinensere, der ikke længere har arbejde, fordi israelerne ikke kan sælge de varer, som de gerne vil sælge til EU-landene på baggrund af bl.a. en aftale som den her.

Vi må sige fra Dansk Folkepartis side, at vi ikke kan støtte det forslag, der ligger fra Enhedslisten; det har vi heller ikke kunnet tidligere, og det vil vi heller ikke kunne i fremtiden, fordi det er en ensidig israelnegativ linje, Enhedslisten kører, og som vil være konsekvensen, hvis vi støtter et forslag som det her, og det kan Dansk Folkeparti ikke medvirke til.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det er bare til afklaring.

Hr. Peter Skaarup siger, at man selvfølgelig kan opsigte aftaler med lande, man ikke har sympati med. Nu er det altså for mig ikke et spørgsmål om, om man har sympati med lande eller ej – jeg har stor sympati for den israelske befolkning – det er sådan set fuldstændig uvedkommende; det må vel handle om, hvorvidt den aftale bliver overholdt eller ej.

Der vil jeg bare spørge, om hr. Skaarup ikke vil bekræfte, at der i toldunionsaftalen er en paragraf, som omhandler, at den bygger på, at menneskerettighederne bliver overholdt, og at hvis menneskerettighederne ikke bliver overholdt, så kan den opsiges, og at det sådan set ikke har noget at gøre med, om man har sympati for et land eller ikke sympati for et land, men et spørgsmål om, hvorvidt landet lever op til den aftale, der er indgået?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det, der er det afgørende for Dansk Folkeparti i sådan nogle situationer, er: Hvad kan medvirke til at løse den konflikt, som har martret hele verden igennem efterhånden mange år, nemlig Mellemøstkonflikten? Kunne det, at man gen-