

taget i Europa-Parlamentet. Forslaget går altså ud på, at der skaffes en ensartet aflønning for europaparlamentarikerne, at de kan underkastes supplerende national beskatning, og at man forenkler rejsereglerne, så de ikke mere kan indkassere forskellen mellem f.eks. en business-classbillet og en almindelig billet. Det vil vi sagtens kunne stemme for.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Så må jeg opfordre fru Elisabeth Arnold til at stille ændringsforslag til det forslag, som Dansk Folkeparti har fremsat, så vi kan sikre, at der bliver vedtaget noget, som måske er bedre end den nuværende situation. Det kan jeg opfordre fru Elisabeth Arnold til.

Jeg kan så også konstatere, at Det Radikale Venstre har deltaget i regeringer og bakker den nuværende regering op i dens EU-politik uden at have fået gjort noget ved de her ting og uden at have stillet krav til den statut, som jeg har nævnt flere gange i debatten. Hvis man stillede et krav om, at den skulle indrettes på en bestemt måde, kunne det betyde, at vi fik ødelagt de her rejseregler, som har været et morads, hvilket vi alle sammen er enige om. Men det har Det Radikale Venstre ikke gjort. Man har på intet tidspunkt sagt til Europa-Parlamentet: Hvis I ikke gør sådan, får I ikke jeres statut, som I vil have det.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg synes slet ikke, at hr. Peter Skaarup er kommet ind på, hvordan Dansk Folkeparti stillede sig til det forslag, vi havde oppe for et par måneder siden.

Jeg vil også spørge hr. Peter Skaarup: Er det ikke korrekt, at to ud af de tre punkter, som Dansk Folkeparti har med i sit beslutningsforslag, nemlig om en national beskatning, og at man skal rejse efter regning, er indeholdt i det forslag, som blev vedtaget i Europa-Parlamentet, som efterfølgende blev støttet af et stort flertal i Ministerrådet?

Hvad med Dansk Folkeparti? Var Dansk Folkeparti enig i det forslag, som på to ud af tre punkter faktisk er identisk med dette beslutningsforslag? Er det her bare et spil for galleriet? Det siger jo sig selv, at hvis vi skal have løst det her problem, og det er jo det, hr. Skaarup siger han ønsker, kan vi jo ikke forvente, at vi får alle vores punkter igennem.

Altså: Hvad har Dansk Folkeparti sagt til det forslag, vi havde på bordet for 2 måneder siden?
 Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det vil jeg da meget gerne svare på. Vi har helt grundlæggende sagt, at vi synes, at 64.000 kr. om måneden plus det løse, som vil kunne komme oven i, er mange penge, hvis man f.eks. sammenligner det med et ungarsk medlem af det nationale parlament, som får ca. 6.000 kr. om måneden. Det vil være en meget voldsom forskel, vi der vil opleve. Vi synes ikke, det er rimeligt, at man får ti gange mere i løn for at sidde i Europa-Parlamentet, f.eks. for Ungarns vedkommende, end man får for at sidde i det nationale parlament.

Derudover, og det er så det værste, kan man godt sige, åbnede det forslag, som Venstre og fru Charlotte Antonsen taler om, op for den mulighed, at man skulle gå ind for en særlig EU-beskatning, hvor indtægter, som man får som europaparlamentsmedlem, kunne beskattes med en væsentlig lavere beskatning, end man oplever i nationalstaterne. Det vil jo svare til det beskatningsniveau som embedsmænd i EU-systemet har, som er væsentlig lavere end det danske, og det vil betyde, at man dermed vil give europaparlamentarikerne en ekstremt højere løn, end f.eks. et dansk folketingsmedlem får.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Er det ikke rigtigt, at der netop med forslaget var mulighed for, at man kunne fastholde den nationale beskatning, og at det var det, som den danske regering ønskede at gøre i Danmark? Altså kan man ikke bruge et argument, som ikke ville have betydning i Danmark.

Det er jo klart, at hvis man skal reducere mængden af skattefri indtægter, bl.a. ved at man fremover må rejse efter regning, må selv hr. Peter Skaarup da kunne forstå, at man næppe kan få det igennem, medmindre man accepterer en lidt højere løn.

Er hr. Peter Skaarup inde i det ræsonnement, at man næppe kan forestille sig, at det er realistisk, at man vil have den løn, man har i dag, og samtidig give afkald på alle de her forskellige frynsegoder? Det lyder lidt, som om hr. Peter Skaarup lader som om, Dansk Folkeparti er interesseret i en løsning, men i realiteten er det modsat, nemlig at Dansk Folkeparti er interesseret i