

sætte hårdt mod hårdt, og jeg synes faktisk, og det er jo altså også lidt det, der ligger i Dansk Folkepartis forslag, at det er rigtigt at sætte hårdt mod hårdt.

Men jeg er sikker på, at et flertal af partier herinde vil have den opfattelse, at det ikke er et spørgsmål, der skal kunne blokere f.eks. for, at en traktat bliver vedtaget. Så vigtigt vil det ikke være, og det er måske der, forskellen går.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til hr. Søren Søndergaard. Fru Tove Videbæk som ordfører.

Kl. 15.55

**Tove Videbæk (KD):**

Kristendemokraterne støtter også det her forslag. Vi mener, at der er logik i, at Europa-Parlamentets medlemmer også i fremtiden skal have vederlag og betale skat efter de samme regler, som er gældende for de nationale parlamentsmedlemmer i de pågældende medlemslande.

Europa-Parlamentet har jo siden 1976 flere gange foreslået, at alle medlemmer i Parlamentet skulle have ens vederlag, senest ved et fælles beslutningsforslag fra den 16. december 2003. Ligeså havde man forslag om, at europaparlamentarikerne fremover skulle betale fælles-skabsskat på samme vilkår, som gælder for tjenestemænd og øvrige ansatte i EU.

Hvis det forslag fra Europa-Parlamentet var gået igennem, ville medlemmer fra f.eks. de lande, der blev optaget den 1. maj 2004, blive bedre lønnede end selv ministrene i deres hjemlande. Heldigvis har foreløbig Sveriges, Tysklands, Frankrigs og Østrigs regeringer i Ministerrådet bremset det her forslag, som et flertal i Europa-Parlamentet ellers havde indstillet til vedtagelse.

Vi er også enige med forslagsstillerne til B 153 i, at parlamentsmedlemmer fremover ikke direkte skal kunne tjene på deres rejseaktivitet. Det er meget lidt kønt, eller rettere det ser meget skidt ud, at EU-parlamentarikere kan tjene på at benytte den ene eller anden rejseform.

Vi synes egentlig, at det allerbedste ville være, om EU-parlamentarikere fik samme system, som vi har i Folketinget, nemlig at man får udstedt et buskort, et togkort og flybilletter efter behov og efter bestilling, således at der overhovedet ikke bliver udbetalt penge til parlamentarikerne i forbindelse med rejser, men at man blot fik billetten i hånden. Så var det problem jo løst.

Det forslag, B 153, kan Kristendemokraterne godt støtte.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til fru Videbæk. Og så er det hr. Peter Skaarup som ordfører for forslagsstillerne.

**Peter Skaarup (DF):**

På Dansk Folkepartis vegne vil jeg sige tak for støtten til det her forslag om mere rimelige ordninger, når det gælder aflønning af europaparlamentarikere og rejsetilskud, fra SF – den var helt ubetinget, og det er jo ikke altid, man oplever det i Folketingssalen – og fra Enhedslisten og også fra Kristendemokraterne.

Vi må så til gengæld indrømme, at vi er noget skuffede over, at man ikke fra de øvrige partiers side er indstillet på at støtte forslag som det her, for det burde egentlig sige sig selv, at Danmark var i førertrøjen for at få ændret helt urimelige regler og et morads af absurditeter, som jeg tror hr. Jacob Buksti sagde om de regler, der er i dag.

Det ville egentlig være rimeligt, at alle var enige om at ændre det, men det er man åbenbart ikke. Man er i hvert fald ikke enig om, hvordan tingene skal udformes. Man er heller ikke enig om, hvilke virkemidler Danmark skal bruge sammen med andre lande for at påvirke de her ting.

Jeg må indrømme, at når jeg læser teksten i Dansk Folkepartis beslutningsforslag, så kan jeg ikke se nogen problemer i at vedtage det. Derfor er det også ærgerligt, at der ikke er flere, der vil støtte det.

Der står jo bare, at Folketinget pålægger regeringen at arbejde for, at Europa-Parlamentets medlemmer også i fremtiden får vederlag og beskattes i de medlemslande, hvor de er valgt, efter de samme regler, som er gældende for parlamentsmedlemmer i de pågældende medlemslande.

Der skulle vel ikke være nogen, der har noget imod det. Det lyder meget rimeligt.

Der står videre, at Folketinget skal pålægge regeringen at betinge en tilslutning til en statut for Europa-Parlamentets medlemmer af, at medlemmer af Parlamentet fremover rejser efter regning, således at EU dækker de faktiske omkostninger, der er forbundet med medlemmernes rejse.

Det, der står i det her forslag, er jo logik, det er jo sund fornuft, og man skal virkelig finde rigtig gode argumenter, hvis man skal stemme imod et forslag som det her. Derfor undrer det os også, at man ikke vil give det en positiv medfart, sådan at regeringen kan bruge et forslag