

er ærgerligt. Men det viser jo netop, at det nationale niveau har utrolig stor magt på området, så hr. Søndergaards tale må altså vendes på hovedet, hvis den skal passe til dagen i dag.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes, det er ærgerligt, at Venstre ikke vil støtte forslaget fra Dansk Folkeparti, som vil sænke reglerne, og som egentlig vil gennemføre det, jeg tror mange danskere er enige i, nemlig at det er uheldigt, at man f.eks. kan få direkte overskud, når man rejser som europaparlamentariker, og at man efter de regler, som Europa-Parlamentet arbejder med, bliver beskattet efter lave EU-skattesatser, der gør, at man får andre vilkår end sit lands øvrige borgere.

Vi kunne godt tænke os at spørge Venstre, hvad Venstre vil gøre. Når man ikke vil støtte forslaget her, som vi synes er sund fornuft, hvad vil man så gøre for at skabe mere rimelige vilkår for medlemmerne af Europa-Parlamentet? De skal selvfølgelig have en ordentlig løn for det arbejde, de udfører, men lønnen skal til gengæld også være retfærdig i forhold til det, som nogle af landenes nationale parlamentarikere får, og det er altså det, vi godt vil have Venstres til at forholde sig til. Hvad vil man gøre for at skabe rimeligere forhold? Venstre kan vel også være enig i, at det, der foregår i dag, er urimeligt.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Som jeg allerede har nævnt, og som det også blev nævnt af udenrigsministeren, havde vi gerne set, at der var kommet en løsning på området, som bl.a. indebar det, hr. Peter Skaarup nævnte i starten, nemlig at man ikke længere kan hæve rejseoverskud. Det er vi meget imod, for det er jo en underlig form for aflønning i stedet for bare at få det som normal løn, som der skal betales skat af.

Det er klart, at Venstre igen og igen vil sørge for, at denne sag kommer på dagsordenen, indtil vi har fået løst problemet. Men nu er vi jo oppe på 25 lande, der skal være enige, og regeringerne er altså ikke i lige høj grad indstillet på at gå på kompromis, så derfor var der nogle få lande, der sidste gang blokerede for, at der blev indgået en aftale. Men det skal da ikke forhindre os i at tage sagen op igen.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Nej, men er fru Charlotte Antonsen ikke enig i, at det er problematisk, når Europa-Parlamentet f.eks. i sit seneste forslag opererer med et vederlag på 64.000 kr. om måneden og samtidig er inde på, at der skal benyttes en beskattingsform, som svarer til den, mange embedsmænd, der er ansat og aflønnet af EU, bliver beskattet efter, nemlig en lav EU-skat? Er det ikke urimeligt, og vil det ikke også være urimeligt over for f.eks. en ungarsk national parlamentariker, som måske får 6.000-7.000 kr. om måneden i vederlag, at den pågældendes kollega, som bare sidder i Europa-Parlamentet, får ti gange så meget, plus at vedkommende bliver beskattet særlig lavt?

Kl. 15.15

Så vil jeg godt bede fru Charlotte Antonsen bekræfte det, som Dansk Folkeparti skriver i sit beslutningsforslag, nemlig at regeringen vil have mulighed for at gøre Europa-Parlamentets tilslutning til statuten betinget af, at det sikres, at europaparlamentarikerne fremover udelukkende rejser efter regning. Er det ikke rigtigt, at regeringerne kan nedlægge veto mod statuten for europaparlamentarikerne, så der rent faktisk kan gøres noget i denne sag? Det har man fra den danske regerings side besluttet ikke at gøre, men man kunne godt gøre det.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil gerne klargøre spørgsmålet om rejserne. Det er sådan i dag, at Europa-Parlamentet faktisk er uafhængigt af statuten. Statuten er et fællesanliggende mellem Europa-Parlamentet og Ministerrådet, men europaparlamentarikerne kan sådan set godt selv beslutte at rejse efter regning og lave et system, der kan fungere på den måde, og det er klart, at det vil vi gøre alt hvad vi kan for at bakke op. Det bliver ikke mig, fordi Venstre har nogle andre medlemmer siddende i Europa-Parlamentet, men det er et fælles synspunkt i Venstre og blandt Venstres kandidater, at vi vil arbejde ihærdigt for at få løst denne urimelighed, så vi vil gøre alt, hvad vi kan for at få orden i sagerne.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til fru Antonsen. Der er ikke flere korte bemærkninger, og det bliver derefter hr. Buksti som ordfører.