

Skriftlig begrundelse

Der henvises til Danmarks Naturfredningsforenings henvendelse af 11. maj 2004, MPU alm. del bilag 885.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal lige prøve at komme mig over den depression, man kan falde hen i, når man hører på hr. Søren Krarup.

Vi havde statsministeren i spørgetiden for en time siden, hvor vi ikke rigtig kunne få en forklaring på, hvordan den ekspertise, som findes i de amtskommunale natur- og miljøforvaltninger, ville kunne blive overført til kommunerne, således at der undgås et voldsomt fald i kvaliteten i vores naturbeskyttelse og miljøbeskyttelse. Det kunne statsministeren desværre ikke rigtig forklare.

Miljøministeren har jo heller ikke været i stand til at forklare det i det samråd, som vi havde. Det er derfor, at jeg har stillet et spørgsmål, som skulle gøre det muligt for ministeren at forklare sig, således at vi andre og befolkningen har mulighed for at forstå, hvad ministerens planer egentlig går ud på.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Lad mig indledningsvis sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg jo havde fornøjelsen af at følge spørgsmålets afvikling, og jeg står helt uforstående over for, at hr. Keld Albrechtsen simpelt hen ikke kunne modtage den meget direkte og fyldestgørende information, som hr. Keld Albrechtsen fik under det spørgsmål.

Derfor kan jeg jo have store betænkeligheder vedrørende, hvordan jeg nu kan klare det under det her spørgsmål. Jeg synes nemlig, at det var ret indlysende. Så jeg tror, at hr. Keld Albrechtsen skal prøve at komme i en mere positiv ånd. Det vil sikkert lette forståelsen af, hvad vi er i gang med her.

Lad mig sige det, sådan som Storm P. sagde det, nemlig at det er svært at spå og især om fremtiden. Alligevel beder hr. Keld Albrechtsen mig om at dokumentere, at Danmarks Naturfredningsforening tager fejl i deres vurdering af fremtiden. Det kan jeg af gode grunde ikke. Men jeg er fuldstændig overbevist om, at de tager fejl, simpelt hen fordi grundlaget for deres vurdering er forkert.

Danmarks Naturfredningsforening argumenterer nemlig ud fra det kommunale landkort, som vi har i dag. Men pointen er jo netop, at vi

er i gang med at ændre på det landkort, fordi udviklingen har gjort det nødvendigt. Det, hr. Keld Albrechtsen nemlig skal holde fast i, er, at det er udviklingen og her i særdeles grad hensynet til naturen og miljøet, der ligger bag, for det er regeringen meget magtpåliggende at fastholde mindst det samme høje kvalitetsniveau i beskyttelsen af natur og miljø, som gælder i dag.

Som hr. Keld Albrechtsen kan se i regeringsudspillet, har regeringen derfor allerede en række konkrete forslag til, hvordan det høje kvalitetsniveau fortsætter i den nye struktur, og jeg tror også, at den forbedres. Jeg tror, vi alle sammen kommer til at opleve en gevinst for naturen og miljøet. Der er nemlig lagt op til, at de nye og større kommuner styrkes fagligt, ved at der tilføres betydelige ressourcer fra amterne.

Kl. 14.35

Når natur- og miljøopgaverne samles i kommunerne, medvirker det til at sikre en høj kvalitet. Desuden vil kommunernes arbejde blive kvalitetssikret. Det sker bl.a. gennem en ny kvalitetsstyringsordning og ved som supplement til denne ordning at opbygge kommunale videncentre.

Samtidig bliver statens rolle forstærket på en række overordnede områder, også hvor det er teknisk komplicerede opgaver. Man kan sige, at det er områder, hvor der enten er nationale interesser på spil, eller hvor opgaverne er så store og komplicerede, at kommunen ikke kan løfte dem alene. Staten vil altså også sikre, at kommunerne får bedre retningslinjer og bedre vejledning.

På nogle områder kan der vise sig et behov for at præcisere reglerne, før kommunerne overtager ansvaret. Det tror jeg sådan set at der også kunne være, selv om vi ikke fik en ny struktur, for det er altid godt lige at give lovgivningen et serviceeftersyn. Vi er i hvert fald parate til at gøre det.

Jeg vil gerne understrege, at regeringen vil følge udviklingen nøje, hvilket jeg også har gjort hr. Keld Albrechtsen opmærksom på før. Er der noget, som løber af sporet, vil vi gribe ind med det samme, nøjagtig som vi gør i dag.

Jeg vil derfor til sidst opfordre hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten til at se fremad i stedet for at grave sig ned i fortiden; regeringens forslag er jo udtryk for en nødvendig nytænkning.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren kan altså ikke dokumentere, at Danmarks Naturfredningsforening skulle tage fejl.