

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der indgår mange ting i sådan en samlet vurdering. Regeringen har jo som bekendt haft held med at følge det stille diplomati i denne sag. Den danske fange er blevet frigivet. USA har bekræftet, at fangerne på Guantánamo behandles i overensstemmelse med internationalt anerkendte humanitære normer og med principperne i den tredje Genèvekonvention om krigsfanger.

Jeg vil gerne sige til hr. Søren Søndergaard, at jeg faktisk tror, at der findes andre og mere effektive kanaler til at håndtere spørgsmålet om behandling af fanger end ved at indbringe den sag for FN's Menneskerettighedskomité.

Som bekendt har regeringen flere gange bekendtgjort, at vi fortsat i den kommende tid vil rejse spørgsmålet om behandling af fanger i vores kontakter med amerikanerne på højt niveau.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg går ikke ud fra, at det er nogen formildende omstændighed for statsministeren, at den pågældende person nu er blevet frigivet. Det vil da være et uhyggeligt signal, statsministeren dermed sender til alle mulige gidseltagere rundt omkring i verden, at hvis bare de på et eller andet tidspunkt frigiver deres gidsel, så er det ikke så vigtigt, hvad der er gået forud.

Kl. 13.55

Forbrydelsen består jo i, at man uden nogen lov og dom har holdt en person indespærret i flere år. Det er sådan set det, der er udgangspunktet. At man så efter de år frigiver personen, er selvfølgelig positivt. Det er positivt, at vedkommende ikke skal sidde der endnu længere, men det er jo ikke noget, der kan gøre den uret, der måske er sket forud for det, god igen.

Så forstod jeg altså ikke det samlede billede. Hvad er det samlede billede egentlig? Det samlede billede er altså udelukkende, at man mener, at FN's Menneskerettighedskomité ikke er et særlig velegnet instrument, men er det en generel vurdering af FN's Menneskerettighedskomité? Er det sådan, at fremover vil vi generelt høre fra statsministeren og fra regeringen – så længe den nu holder – at FN's Menneskerettighedskomité ikke er særlig velegnet til at tage sig af menneskerettighederne? Det har vi det stille diplomati til, det er noget, vi snakker om, når vi mødes med Bush til morgenmad, men det er altså ikke noget, der skal foregå i de institutioner, man ellers har etableret til at tage sig af det. Er det dét, vi kan forvente af regeringen fremover?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er faktisk ikke i stand til at føje mere til det, jeg allerede har sagt.

Jeg tror, vi tidligere har haft debatter her i Folketinget om, at der i høj grad er brug for at få forsket mere i international ret, når det gælder status for fanger af den type, som vi har set på Guantánamo. Det er også noget, der er taget op i bl.a. FN-regi, for vi befinder os på mange måder i en lidt uklar juridisk zone; det medgiver jeg gerne. Men jeg tror, problemet egner sig bedst til at blive løst på en anden måde end ved at indbringe en konkret personsag for Menneskerettighedskomiteen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes egentlig, det er et sært svar. Udenrigsministeren har skrevet »samlet vurdering«, og nu siger statsministeren, at der indgår mange ting i en samlet vurdering. Jeg håber, statsministeren selv kan høre, det er et ret surrealistisk svar uden indhold, og vil statsministeren ikke bede udenrigsministeren om i det mindste at give en indholdsmæssig begrundelse?

I forlængelse heraf vil jeg også godt spørge statsministeren vedrørende det andet surrealistiske svar, udenrigsministeren kom med tidligere på dagen under debatten. Jeg foreslog, at når statsministeren mødes med Bush, skal han gøre ham opmærksom på, at USA skal underskrive aftalen om Den Internationale Straffedomstol og tillægsprotokollen til torturkonventionen. Jeg vil godt spørge statsministeren: Vil statsministeren rejse de to problemer over for præsident Bush?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo emner, som vi jævnt hen rejser over for amerikanerne, når der er god anledning til det. Jeg har ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til dagsordenen for mit møde med Bush, men jeg vil selvfølgelig igen foretage en samlet vurdering af, hvad vi skal satse kræfterne på, og de emner, som hr. Keld Albrechtsen nævner, tager vi med mellemrum op over for amerikanerne, fordi det er velkendt, at vi ser forskelligt på de spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu vil jeg advare statsministeren imod at foretage alt for meget af det, han kalder en samlet vur-