

evne til at overholde Genèvekonventionen i deres måde at opføre sig på i Irak.

Kl. 13.40

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har allerede flere gange sagt, og jeg gentager det også gerne, at jeg på det skarpeste tager afstand fra disse afskyvækkende overgreb. Det er et ufravigeligt krav, at alle lande, herunder dem i koalitionen, overholder Genèvekonventionerne og foregår med et godt eksempel, og det er klart, at de ansvarlige for eventuelle brud på konventionerne skal drages til ansvar.

Jeg er glad for at konstatere, at de amerikanske og britiske myndigheder har reageret med den største alvor på sagen, og at der tages konkrete skridt til at rette op på situationen.

Søren Søndergaard (EL):

Statsministeren snakker jo udenom. I henhold til Genèvekonventionens artikel 12 har Danmark, når vi overdrager fanger til England, et ansvar for på forhånd ikke bare at sikre os, at England har vilje, men også, at de har evne til at overholde Genèvekonventionen. Det fremgår jo fuldstændig klart af artikel 12.

Det, jeg spørger om og spørger om igen, er: Hvordan levede den danske regering op til den forpligtelse, især da der var kommet en lang række rapporter, som viste, at det gjorde englænderne ikke?

Lad mig bare tage en presserapport, som blev bragt i The Independent den 15. februar, hvor overskriften lyder: Mistede britiske soldater enhver kontrol og anstændighed i den berygtede Buccafangelejr?

Hvorfor var det selvfølgelig interessant for Danmark? Jo, det var det, fordi de personer, som Danmark fangede og gav til englænderne, lige præcis blev indsat i Buccafangelejren, og derfor må jeg altså spørge statsministeren igen: Hvad gjorde man fra den danske regerings side for at forvise sig om, at briterne ikke alene havde viljen, men også evnen til at overholde Genèvekonventionen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg tidligere har oplyst flere gange her i Folketinget, er de enkelte lande i den multinationale sikringsstyrke ansvarlige for overholdelsen af gældende internationale normer for tilbageholdelse af personer. Og Danmark har i henhold til disse regler indgået en aftale med Storbritannien om overdragelse af tilbageholdte civile, der for-

modes at udgøre en sikkerhedsrisiko for koalitionen.

Det fremgår af aftalen, at Storbritannien forpligter sig til at overholde den fjerde Genèvekonvention og anden international lovgivning, samt at Danmark har ret til at føre tilsyn med overdragne personer for derigennem at påse, at der ikke sker brud på den humanitære folkeret.

Søren Søndergaard (EL):

Statsministeren snakker stadig væk udenom. Mener statsministeren ikke, at artikel 12 i Genèvekonventionen gælder for Danmark, den artikel 12, som omhandler, at vi ikke bare skal undersøge viljen hos dem, vi overdrager fanger til, men også evnen – ability er ordet i den engelske udgave? Mener statsministeren ikke, at Genèvekonventionens artikel 12 gælder for Danmark?.

Så må jeg stille statsministeren et direkte spørgsmål om den Røde Kors-rapport, som kom i februar 2004, som lige præcis omhandlede danske fangers overlevering til de engelske fængselsmyndigheder i Buccafængslet, og som lige præcis handlede om, hvordan folk i det afsnit blev isoleret og mishandlet og ydmyget, og at der blev anvendt det, man kun kan karakterisere som tortur, imod dem: Hvornår blev statsministeren eller de danske myndigheder bekendt med denne Røde Kors-rapport?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det sidste spørgsmål er jeg nødt til at undersøge, før jeg kan besvare det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu indledte statsministeren med at sige, at det kun var nogle få afstumpede soldater, som var skyldige i overgrebene og torturen. Men statsministeren er vel klar over, at allerede i februar var der sat undersøgelser i gang vedrørende 37 dødsfald i det britiske militære besættelsesområde; 6 af disse dødsfald var sket blandt fanger i britiske styrkers varetægt, og derefter blev der i månederne fremefter ved med at komme oplysninger om dødsfald.

Hvorfor foretog man sig fra dansk side ikke noget i den forbindelse, eller foretog man sig noget, som vi ikke har fået noget at vide om?

Og er statsministeren sikker på, at det kun er nogle få afstumpede soldater, og at det ikke er noget, der er mere systematisk og rækker længe-