

danske regering naturligvis tager skarpt afstand fra de mishandlinger, der har fundet sted af irakiske fanger, at den danske regering vedholdende har krævet og kræver, at alle overholder internationale konventioner, herunder også Genèvekonventionen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Søren Søndergaard for det sidste spørgsmål, nej vrøvl, en gang til: Hr. Villy Søvndal for det sidste spørgsmål. Det er åbenbart en fast fortalelse.

Villy Søvndal (SF):

Jeg har et spørgsmål, der rækker bagud, og et, der rækker fremad.

Når statsministeren siger, at der ingen grund er til at antage, at uhyrligheder kunne finde sted i et land med så velanskrevne demokratiske traditioner som USA, vil statsministeren så love at prøve at læse noget af den nyere krigshistorie i forhold til Vietnam, i forhold til krigene i Chile, i forhold til hovedparten af de sydamerikanske lande, Nicaragua osv. og prøve på via historielæsningen at få fat på, om det her er en undtagelse eller er noget alment?

Problemet er, at hvis statsministeren er så forblindet, at han ikke ser det, nogle af os andre oven i købet har set udvirket sådan i kød og blod, bliver det jo svært, og så bliver det fremadrettede spørgsmål vel også svært.

Statsministeren skal jo tale med Bush i næste uge. Vil statsministeren da bede Bush om dels at underskrive torturkonventionens tillægsprotokol, dels tilslutte sig Den Internationale Straffedomstol? Det er klart, at hvis man har det forblændede indtryk, at USA kun er godt, er der vel ikke noget særskilt behov for at bede om den type underskrifter. Men vil statsministeren bede om, at USA nu endelig underskriver de to konventioner og for min skyld gerne også de andre godt 30 konventioner, som USA indtil nu ikke har skrevet under på?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg går ikke rundt og siger, at USA ikke begår fejl eller USA kun er godt, selv om nogle gerne vil prøve at fremstille det sådan.

Jeg vil gerne sige, at det, vi oplever nu fra venstrefløjens side, dog er det værste hykleri og historieløshed ud over alle grænser. Det var hr. Villy Søvndal selv, der bragte historien på bane. Jeg kan ikke lade være med at sige, at hvis vi kigger på det historisk, er det dog således – alle

de fejl ufortalt, som sikkert også USA har begået – at USA i historiens løb har kæmpet for frihed, for demokrati mod diktatur.

Derfor ofrede unge amerikanere livet under første verdenskrig i Europa; derfor ofrede unge amerikanere livet under anden verdenskrig i Europa; derfor ofrede amerikanerne store ressourcer på at beskytte Vesteuropa mod kommunismen i Øst under den kolde krig; derfor engagerede USA sig i at få løst borgerkrigen på Balkan, som vi europæere ikke selv var i stand til at løse – bare for at nævne nogle eksempler.

Det er jo de historiske kendsgerninger, at amerikanerne givetvis har begået fejl i historiens løb, men hvis vi ser det i det store historiske lys, så har amerikanerne først og fremmest kæmpet for frihed, for demokrati, også for vores frihed. Det synes jeg ærligt talt også hr. Villy Søvndal skulle tænke på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3885

3) Til statsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren forholde sig til oplysningerne om britiske styrkers overgreb og drab på civile irakere og irakere i britisk varetægt (som bl.a. konstateret af Amnesty International, britiske aviser og danske militærpersoner) og redegøre for, hvornår regeringen blev bekendt med sådanne overgreb, samt oplyse, hvornår statsministeren vil rejse sagen direkte over for den engelske premierminister, Tony Blair?«

Søren Søndergaard (EL):

I henhold til Genèvekonventionens artikel 12 påhviler det et land, som har taget fanger, og som overleverer de fanger til et andet land, at sikre sig, at det pågældende land ikke alene har vilje til, men også evne til at overholde konventionerne. Det er jo en meget relevant paragraf for Danmark, fordi Danmark har taget fanger i Irak, og fordi vi har overleveret de fanger til England, til de britiske styrker.

Derfor er det jo interessant at høre, hvad man i regeringen har gjort for at undersøge, om England ikke alene havde viljen, men også evnen til at overholde Genèvekonventionen, især da i en situation, hvor vi har fået rapport efter rapport, artikel efter artikel, som lige præcis har sat spørgsmålstegn ved de engelske styrkers vilje/-