

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Nej. Jeg mener nu som tidligere, at det var nødvendigt at trække en grænse i forholdet til en skruppelløs diktator som Saddam Hussein. Jeg mener ikke, det var rimeligt, at det internationale samfund fortsat skulle acceptere Saddam Husseins manglende samarbejde med FN og FN's Sikkerhedsråd.

Der er selvfølgelig ingen grund til at skjule, at det var en vanskelig beslutning at træffe. Der er heller ingen grund til at skjule, at der er masser af forhindringer på vejen frem mod det, som er målet, nemlig et nyt, et frit, et moderne, et demokratisk Irak, hvor det enkelte menneskes frihedsrettigheder er sikret og beskyttet.

Der er mange, der gerne vil forsøge at afspore den proces. Der er mange, der gerne vil blokere vejen frem mod et demokratisk Irak. Men det må ikke få os til at give op.

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes, at det var et meget klart svar fra statsministeren: Statsministeren fortryder ingenting.

Jeg synes egentlig, det er lidt underligt, at statsministeren er så sikker. Jeg synes, at det sådan set er et tegn på statsmandskab, at en amerikansk udenrigsminister går ud og siger det, som det er: CIA vildledte mig om Irak. Jeg blev påført nogle oplysninger, som jeg notorisk i dag ved ikke er rigtige.

Jeg synes alligevel, det er underligt, at vi har en dansk statsminister, der, selv om krigen går rigtig, rigtig skidt, selv om den producerer det modsatte af, hvad der var hensigten – hvis hensigten var at bekæmpe terror, har vi i dag fået et sted, hvor terroren blomstrer som aldrig før og truer med at brede sig ud – med så stor sikkerhed i stemmen siger: Jeg har ingenting fortrudt.

Har statsministeren heller ikke fortrudt de forkerte argumenter om terrorforbindelsen, der også var en del af den danske argumentation? Det er jeg sikker på at statsministeren husker meget tydeligt.

Ville det ikke være flot, at en dansk statsminister ligesom en amerikansk udenrigsminister rejste sig op og sagde: Beklager, vi er kommet til ikke alene at vildføre befolkningen og offentligheden med nogle oplysninger, der i dag med sikkerhed ikke holder vand, men vi synes også, at vi står i en situation, der er så vanskelig, at vi er nødt til at diskutere meget mere indgående, hvad det næste skridt skal være?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Som bekendt har den danske regering i det forslag, der blev lagt frem her i Folketinget, ikke baseret sig på oplysninger fra CIA eller andre udenlandske efterretningstjenester. Regeringens begrundelse for at tilslutte sig den internationale koalition var Saddam Husseins manglende samarbejde med FN's Sikkerhedsråd. Det ved hr. Villy Søvndal udmærket. Det har jeg haft lejlighed til adskillige gange tidligere at redegøre for.

Jeg er fortsat af den opfattelse, at når en skruppelløs diktator som Saddam Hussein nægter at samarbejde med FN's Sikkerhedsråd, så må det have en konsekvens, for ellers underminerer det FN's autoritet i det lange løb.

Villy Søvndal (SF):

En af de sikre virkninger af situationen, som den udformer sig nu, er et modsætningsforhold mellem civilisationer af en dybde og et omfang, vi ikke har set nogen sinde før. Det tyder alle meningsmålinger på, som jeg er sikker på at statsministeren også er bekendt med.

Der vil jeg spørge statsministeren: Bekymrer det ikke, at der i en verden, hvor vi er nødt til at samarbejde og finde kompromiser og nødt til at tale sammen mellem civilisationer, i dag er blevet etableret en situation, hvor hadet, hvor afskyen og hvor bitterheden vokser dag for dag?

Kl. 13.05

Der vil jeg godt spørge statsministeren i forlængelse af de svar, der er kommet indtil nu: Hvordan ser statsministeren vejen ud af det moralske, Danmark er placeret i sammen med USA og de allierede, der endnu er tilbage i Irak? For når statsministeren svarer, at aktionen var rigtig, og at han ingenting har fortrudt, så må der implicit i det ligge, at statsministeren regner med, at efter nogle anstrengelser og nogen tid, så ender det her, sådan som statsministeren gerne vil have det til at ende. Er det nu så sikkert?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er om de færreste ting i verden, at man kan sige, at noget er sikkert. Jeg kan heller ikke give garantier, når det gælder udviklingen i Irak.

Men det, jeg kan sige til hr. Villy Søvndal, er, at hr. Villy Søvndal jo ikke har anvist nogen løsning på situationen i Irak eller i Mellemøsten i det hele taget. Hr. Villy Søvndal gør meget ud af at forklare, at han sandelig også var imod Saddam Hussein, og at hr. Villy Søvndal bestemt