

kerte associationer – der måtte opstå som følge af fremtidige erstatningssager?

Kl. 12.45

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Som jeg også var inde på, var der jo mange ting, som vi skulle have afklaret, f.eks. spørgsmålet om, hvad det her forslag kommer til at koste. Men det var bare lige for at slå fast, at vi selvfølgelig har nogle spørgsmål, og dem vil vi stille.

Men det er da vigtigt for de ofre, som nu er i den knibe i dag, og som gerne vil have den kompensation, at de får at vide klokkeklart, om SF vil arbejde for det her videre og stille det som et krav, hvis man bliver den afgørende nøgle til en ny regering. Ville man så gå ind og have det her med som et krav? Det fik vi ingen svar på. Der kan jeg kun konstatere, at SF måske ville krybe udenom på det tidspunkt, hvis man fik muligheden. Det kan godt være, at der går mange år, men vi må da kunne fortælle de ofre, som er i dag, at de så får løst deres problem på det tidspunkt. Men jeg kan konstatere, at det vil SF ikke stille som et krav.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard(SF):

Den diskussion er jo kun relevant, hvis Dansk Folkeparti og andre står af på at løse problemet nu, ellers er den fuldstændig irrelevant. Derfor er det altså desværre et negativt signal, hr. Dohrmann sender heroppefra, for hvis hr. Dohrmann går ind og siger, at ja, vi vil støtte det her, og hvis Socialdemokraterne holder fast ved deres åbning, så har vi faktisk et flertal, hvor vi kan gå ind og sige: Vi vil have kompensation. Og så har vi sagt oppe fra den her talerstol, at vi gerne vil diskutere, hvor grænserne går for, hvor meget man kan få i kompensation og for hvad.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget til folketingsbeslutning overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.47

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 23, som var:

23) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Spm. nr. S 3857

1) Til statsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Fortryder statsministeren i dag, at han så ukritisk støttede den amerikanske præsident i ønsket om en krig imod Irak, set på baggrund af de seneste begivenheder?«

Villy Søvndal (SF):

Det drejer sig om Irak og ikke den gamle diskussion om masseødelæggelsesvåbnene og de manglende terrorforbindelser og sådan noget. Dem synes jeg vi er ovre.

Men det drejer sig om den nuværende situation. Og der spørger jeg statsministeren, om han i dag fortryder, at han så ukritisk støttede den amerikanske præsident i ønsket om en krig med Irak set på baggrund af de seneste begivenheder. Og af de seneste begivenheder har jeg lagt vægt på, at Powell har sagt til en amerikansk tv-station, at CIA vildledte Powell om Irak. Det er jo et alvorligt statement fra en amerikansk udenrigsminister, at han blev vildledt om hele grundlaget.

Jeg tænker også på den stadig bredere opstand, den stadig bredere modstand, der er i opinionsmålingerne, men også i forhold til, hvad vi ser til daglig i Irak – og så selvfølgelig de grufulde torturbilleder. Gør det alt sammen, at statsministeren fortryder, at han har lagt sig så meget i slipstrømmen på den amerikanske præsident?