

godt kan støtte det her, Om det holder, vil tiden jo så vise, når vi skal have det her til afstemning.

Endelig kom hr. Peder Sass undervejs også med en åbning om, at hvis man nu kunne afgrænse antallet af familier, hvis man kunne gå ind og sige med de præciseringer, som f.eks. fru Anne Baastrup kom med, at, en ting er, hvis det er en carport, noget andet er, når det er indendørs og det er de egentlige indendørs rum, altså selve opholdsarealerne, som vi tænker på, så ville man måske alligevel revidere sit nej, som man kom med i første omgang.

Det er selvfølgelig vigtigt, at de partier ikke bare nu her under de sidste få ugers hektiske behandling af mange forskellige forslag her i Tinget løber fra det her. Så jeg synes, det er meget vigtigt at få holdt fast ved, at der faktisk, hvis både Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne holder fast ved de signaler, de har givet her, kan etableres et flertal.

Om det så er værditabsordningen, så kan vi jo ikke sidde og vente længe på det. Miljøministeren sagde, at der er indkaldt til et møde i juli. Det er jo længe efter, at samlingen er lukket ned, så det kan vi ikke sidde og vente på.

Derfor vil jeg sige, at vores linje i det her er at klø på i de kommende 2 uger for at få en beslutning igennem i denne her folketingssamling, sådan at de Rentolinramte ved, om de signaler, der bliver sendt ud, rent faktisk holder, når det kommer til stykket.

Så vil jeg også godt sige, at flere ordførere, herunder regeringspartiernes ordførere, men ikke kun regeringspartiernes ordførere, har henvist til kammeradvokaten. Det synes jeg godt nok er en flad omgang, for, som fru Anne Baastrup påpegede, vil kammeradvokaten selvfølgelig skulle tage udgangspunkt i det, ministeriet siger, nemlig at det hovedsagelig er opløsningsmidlerne, det her handler om, og ikke fungiciderne eller svampene. Så jeg synes, at hvis man ikke stak op for bollemælk, så sagde man selvfølgelig: Vi må have en uvildig undersøgelse og en tilbundsående undersøgelse af det her.

Det har vi ikke taget med i lovforslaget. Det har vi ikke gjort, fordi vi ikke mener, der skal laves en sådan undersøgelse, det mener vi allerhøjeste grad at der skal, men fordi vi har ønsket at koncentrere os om det, som er virkelig hastende for de her mennesker, der nu har ventet i så mange år, og som er hårdt økonomisk i klemme. Derfor vil vi godt koncentrere os om at få en beslutning om, at de kan få en kompensation.

Så er det klart, at staten kan indtræde i rettinghederne i forhold til, hvad der eventuelt måtte blive givet af erstatninger på et senere tidspunkt, når først EF-Domstolen har afsagt sin kendelse, og derefter komme videre med de retssager, som er sat i bero indtil videre.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal gøre opmærksom på, at vi af tekniske grunde ikke kan gennemføre, at der stilles spørgsmål fra medlemmernes plads. Så hvis man har en kort bemærkning, må ordføreren gå ned, og så må man herop.

Hr. Jørn Dohrmann har en kort bemærkning, og derfor beder jeg ordføreren om at holde sig i nærheden af Folketingets talerstol og hr. Dohrmann om at indtage talerstolen for sin korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu har vi jo hørt det sidste stykke tid, at SF gerne vil i regering, og der kunne jeg godt tænke mig at spørge, om man har det her med. Hvis det er, man skulle komme i regering, eller hvis man skulle blive støtteparti til en ny regering, er det her så et ufravigeligt krav fra SF, at det bliver taget med i overvejelserne, så man får det gennemført ad den vej, hvis det nu ikke skulle lykkes her?

Vi kan jo høre, at der måske er et flertal imod det her forslag i dag her i Folketingssalen, sådan at vi i hvert fald senest, når vi får – eller hvis vi får – en ny regering, det kan godt være, at det varer mange år, så får en mulighed for at yde kompensation.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Et øjeblik forfaldt jeg til den naive forestilling, at hr. Dohrmann ville forholde sig til forslaget. Det var jo bare brandhamrende ærgerligt, at han ikke ville det, men i stedet for forholder sig til, at SF har sagt, at vi gerne vil i regering. Nu er der altså langt fra at sige, at vi gerne vil det, og til, at det bliver en mulighed. Men for SF er det sådan, at vi ikke opgiver sagerne, hvis vi måtte komme i regering, eller hvis vi bliver støtteparti.

Men jeg synes sådan set, hr. Dohrmann må forholde sig til sagen. Vil hr. Dohrmann og hans parti støtte det her beslutningsforslag, hvis man i sidste sætning i stedet for »forpligtelser« skriver: Staten indtræder i de rettingheder – som der burde have stået, fordi det andet kan give for-