

mentlig er gennem den forhandler, som i sin tid solgte produktet. Konkret er der i denne sag om træbeskyttelsesmidlet Rentolin allerede optræk til en retssag om produktansvar.

Ministeren har allerede i sit oplæg været inde på myndighedernes forpligtelse, jævnfør lovgivning på området. Jeg anser det derfor for positivt, at ministeren har givet tilsagn om, at regeringen vil anmode kammeradvokaten om at gennemgå sagen for at rydde al tvivl af vejen. Jeg forventer så også, at såfremt kammeradvokaten kommer frem til, at der er sket en fejl hos en myndighed eller en anden offentlig instans, vil dette få ministeren til på ny at tage sagen op.

Det er dog uheldigt, at vi med dette her beslutningsforslag tager stilling til et lovinitiativ på området. Derfor må vi meddele forslagsstillerne, at vi ikke kan støtte det beslutningsforslag, der foreligger.

Jeg er opmærksom på, at vi i denne sag taler om det særlige MCS-syndrom, der på dansk kaldes duft- og kemikalieoverfølsomhed, en overfølsomhed, der giver anledning til mange forskellige former for gener. Vi mangler dog i dag stadig en konkret viden om baggrunden for MCS, hvilket ifølge mine informationer gør det vanskeligt at gribe ind over for de bestemte kemikalier, der udløser generne.

Vi kan støtte de idéer, der har været fremført fra ministerens side om, at der oprettes et forsknings- og videnscenter, der skal undersøge og skabe bedre grundlag for konkrete initiativer til at forebygge MCS-skader fra kemikalier.

Kl. 12.05

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvornår ministeren har tænkt sig at ville realisere dette. Et er, at man har tanke om det. Vi vil gerne have, at ministeren er mere konkret og svarer på, hvornår man forventer, at der bliver etableret et sådant center, sådan at man konkret kommer videre.

Jeg mener også, det er vigtigt, at vi sikrer en udveksling af informationer mellem alle de institutioner, der arbejder inden for miljø- og sundhedsområdet. Al relevant viden bør hurtigt og konkret komme frem til de ansvarlige myndigheder både nationalt og i EU-regi.

Jeg ønsker ikke, at vi i fremtiden kommer i en lignende situation, hvor en række familier, der har handlet i god tro med hensyn til et produkt, kommer til skade i et sådant omfang, som vi har set og hørt her.

Sagen viser klart, at der er behov for at stramme op på håndhævelsen af de pligter, der påhvi-

ler en producent eller en importør efter kemikalielovgivningen. Jeg går ud fra, at ministeren allerede har planlagt initiativer på dette område.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg forstod ikke helt Socialdemokraternes begrundelse for at afvise beslutningsforslaget. Det var et eller andet utydeligt med, at der sådan skulle laves en lovgivning.

Det, forslaget handler om, er, at der på grund af forskellige ministeriers slendrian, både under Schlüterregeringen og under Nyropregeringen, er nogle mennesker, der er kommet i klemme, og indtil erstatningssagerne kan blive afgjort, skal disse mennesker have kompensation for de ekstraudgifter, de er blevet påført. Det er simpelt hen isoleret set beslutningsforslaget.

Hvad er det konkret, der er grunden til, at Socialdemokraterne ikke vil være med til at støtte det her beslutningsforslag?

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Jeg kan svare på den måde, at vi ønsker at afvente den retssag, som er undervejs. Det er så den ene side af spørgsmålet.

Den anden side af spørgsmålet, som jeg kan svare på, er, at der har været taget initiativer af den tidligere socialminister på området, hvor man i henhold til servicelovens § 66 kunne hjælpe de mennesker, der var kommet i den ulykkelige situation, at de ikke kunne bebo den ejendom, hvor de havde brugt det pågældende middel.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Socialminister Henrik Dam Kristensen sendte en cirkulæreskrivelse ud til kommunerne om, at de skulle være opmærksomme på, at der var en bestemmelse i servicelovgivningen, som kommunerne skulle overholde. Det var vistnok, hvad socialministeren dengang foretog sig.

Men det, der bare er fuldstændig uforståeligt for mig, er, at Socialdemokraterne ikke kan erkende, at der har været så mange ministerier involveret i den her sag fra Rentolinforeningen, der har skrevet breve til stort set samtlige ministre, som man kunne forestille sig havde viden på det her område, og at brevene hver gang bare er gået videre.

Det betyder, at disse mennesker er blevet låst fast i en situation, hvor ingen har sagt: Hallo,