

rundt i manegen i over 10 år, får en kompensati-  
on, mens de venter på, at erstatningssagerne af-  
gøres.

Her vil jeg godt spørge: Synes ministeren i-  
ke, det ville være rimeligt at sikre de her flere  
hundrede familier, som har måttet flytte fra de-  
res huse, men som stadig væk må betale for dem  
og ikke kan sælge dem, får en compensation,  
mens de venter på erstatningssagerne? Det er jo  
ikke at påtage sig erstatningsansvar. Synes mini-  
steren ikke, at det ville være rimeligt?

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Jeg tror, jeg roligt kan sige, at jeg ikke støder på  
nogen mennesker, der ikke synes, at det er en  
forfærdelig situation, de mennesker er endt i.  
Jeg er sikker på, at de, der har taget sig af de her  
sager, også i den regering, der var før, har følt  
det samme og gerne ville gøre noget i den her  
sag og vel også har gjort det, som man synes  
man kunne dengang.

Jeg må bare sige, at når vi går ind og kigger  
på det erstatningsretlige system i den her slags  
sager, er det sådan, at der for øjeblikket kører sa-  
ger om erstatning, men på grund af den sag ved  
EF-Domstolen, som jeg nævnte før, er der det  
problem, at man afventer den afgørelse, før man  
kan gå i gang i Danmark.

Så bliver der sagt noget om de huse, som folk  
bor i. Her vil jeg gerne sige, at det er ligesom  
med de folk, der bor i huse, som ligger på gift-  
grunde, hvor regeringen jo nu er gået ind og har  
taget hånd om det og sikret en mulighed for at  
være med til at hjælpe. Jeg har derfor også aftalt  
med Rentolinofrene, at vi mødes igen i juni, for  
hvis der er noget, som vi i Miljøministeriet kan  
gøre i den retning, vil vi klart undersøge det.

Derfor holder vi også møder igen, for det er  
da også meget vigtigt, at vi, hvis vi kan, kan gå  
ind og hjælpe dem med deres huse, som jo altså  
desværre indeholder nogle stoffer, som i den  
grad påvirker dem. Det vil vi slet ikke afskrive.  
Det er også den diskussion, som jeg gerne går  
ind i, nøjagtig som vi har gjort det i forbindelse  
med giftgrunde.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard** (SF):

Det sidste her kunne godt fortolkes som en lille  
åbning, men jeg føler mig ikke spor overbevist  
om det, for det, ministeren har sagt, er, at man  
lader kammeradvokaten gå ind, altså som advo-

kat for regeringen. Regeringen siger selv, at den  
ikke har noget ansvar her, så det er næsten for-  
udsigeligt, hvad der kommer ud af det. Statens  
advokat bakker selvfølgelig staten op i denne  
sag.

Jeg synes, det er meget vigtigt, at ministeren  
siger meget klart herfra: Nu kan vi ikke lade de  
familier, der i over 10 år har været kostet rundt  
mellem forskellige ministerier – for det har de jo,  
hvor alle har sagt, at det var synd for dem, men  
de har ikke fået nogen hjælp – være, nu går vi  
simpelt hen ind og siger, at de selvfølgelig får en  
compensation, uden at vi dermed forudskikker  
erstatningsansvarssagerne.

Vi bliver simpelt hen nødt til at hjælpe dem i  
mellemtiden, for ellers står de her mennesker  
endnu en gang bare tomhændede og kan høre  
på lutter gode viljer, men ingen vilje til at handle  
og give dem en reel hjælp.

Skal jeg fortolke det sådan, at ministeren fak-  
tisk er indstillet på at gå ind og sige: Ja, vi vil  
godt give en compensation i den periode, hvor  
disse mennesker venter på, at deres erstatnings-  
sager bliver afgjort?

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Fru Anne Grete Holmsgaard skal forstå det nøj-  
agtig sådan, som jeg har sagt det: I de sager,  
hvor jeg har mulighed for at gå ind, som er sam-  
menlignelige f.eks. med giftgrunde, holder vi et  
møde i juni, hvor vi igen kigger på, om der er  
nogle muligheder her, så vi kan gå ind og hjælp-  
pe.

Det er jo et af de store problemer, som jeg  
også kan læse om, og som der også blev givet  
udtryk for i mandags, da jeg havde møde, at  
nogle af dem slet ikke kan bo i de boliger, nogle  
af dem har boliger, som de skal ind og reparere  
og give anden vedligeholdelse end bare den al-  
mindelige, fordi de simpelt hen ikke kan bo i de  
huse.

Det skal vi selvfølgelig have undersøgt, og  
har vi nogle muligheder for at hjælpe her, nøjag-  
tig som vi har haft mulighed for at hjælpe dem,  
som bor på giftgrunde, vil vi gerne det, og det  
vil vi selvfølgelig undersøge.

Omkring det erstatningsretlige, som i øvrigt,  
uden at jeg vil komme nærmere ind på det, ikke  
decideret ligger i Miljøministeriet, vil jeg gerne  
sige, at jeg synes, man skal stille de spørgsmål.  
Jeg ser frem til, at vi også under udvalgsbehand-  
lingen kommer til at drøfte de muligheder. Men  
det er altså ret kompliceret rent juridisk at gå ind