

Lovforslagene og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

### Forhandling

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det er ingen hemmelighed, at dette lovforslag har gennemgået en lang rejse. Det er nu endt i stor fordragelighed, men der er et lille spørgsmål, som trænger sig på.

Der står i lovforslaget, at brugerfinansieringen udgør 500 kr. Det er jo ingen hemmelighed, at i Socialdemokratiet var vi meget betænkelige ved at indføre dette begreb, men vi forhandlede os frem til, at det maksimalt kunne være 500 kr.

Når jeg læser, hvad der står om finansieringen, står der derimod, at man er enige om 50 pct. bevillingsfinansiering og 50 pct. brugerfinansiering. Jeg kan altså ikke læse, at man har hegnet beløbet ind, sådan som det faktisk var aftalt mellem Venstre og alle de andre partier, og derfor er jeg nødt til at spørge Venstres ordfører, som var forhandleren for regeringspartierne, om regeringen står ved, at det maksimalt må være 500 kr.

**Henrik Vestergaard (V):**

Det må være mig, der skal svare på det.

Det er fuldstændig korrekt, at man har fundet frem til en model, hvor halvdelen er bevillingsfinansieret, og hvor det er de enkelte forretningssteder, der skal betale den anden halvdel. Det fremgår jo direkte af lovteksten, nemlig af § 6a, stk. 3, at hvert forretningssted skal betale 500 kr. årligt, så det er hverken minimum eller maksimum 500 kr. Det er præcis 500 kr.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg forstod på den snak, vi havde, at betalingen sådan set godt kunne blive mindre, hvis det var sådan, at de indtægter, der kom ind, blev større, end man havde regnet med, når man ser på 50/50-modellen, og det er sådan set derfor, jeg stiller mit spørgsmål om det maksimale beløb. Jeg har ikke noget imod, at det kan blive mindre, det har vi aldeles ikke det fjerneste imod, for vi mener, at der skal være rimelighed i tingene. Men derfor igen spørgsmålet: Er det maksimalt 500 kr.? Og står der videre i teksten, at man kan

komme i den situation, at beløbet kan blive mindre?

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Jeg ved ikke, hvor lang tid vi skal bruge på det. Det kan maksimalt være 500 kr., fordi der står 500 kr. i forslaget, og så må vi ved den evaluering, der skal foregå i 2008-09, se på, om det kan blive mindre. Det ville da være glædeligt, hvis tingene kan gøres billigere i den danske administration.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene overgik derefter til tredje behandling.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 5: Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Bopælspligt i helårsboliger).**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 30/10 2003. Betænkning 11/5 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.