

ønsker, at Taiwan kan blive observatør i Verdenssundhedsorganisationen WHO.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes, det er en meget klog og fornuftig holdning, som det store flertal i Folketinget har.

Jeg skal i anledning af hr. Peter Skaarups omtale af valget på Taiwan sige, at omtællingen af valget jo først afsluttes i dag. Man forventer ikke, at det ændrer ved situationen, men valg-handlingen bliver altså først afsluttet i dag med omtællingen af stemmerne. Men man regner altså med, at Chen fortsat vil være præsident, og at der ikke kommer store overraskelser ved omtællingen.

Han har fremlagt sin køreplan for en forfatningsændring, som også forklarer det spændte forhold, der er ude i området, som derfor også betyder, at jeg stadig væk må fraråde, at man rokker ved etkinapolitikken. Han forestiller sig en forfatningsændring med en folkeafstemning i 2006 og ikrafttræden af den nye forfatning i 2008.

Den er lidt vanskelig for os at tage stilling til, fordi Chen på den ene side lægger op til, at en forfatningsændring ikke skal vedrøre spørgsmålet om Taiwans status, men på den anden side tilkendegiver han, at han heller ikke accepterer etkinaprintippet. Det er lidt svært for omverdenen at få hold på, at man både siger, at der ikke er nogen ændring, og samtidig accepterer man ikke etkinaprintippet.

Kl. 10.25

Derfor er vi i den situation, at Kina er meget skeptisk over for disse planer, for hvilken vej falder det ud? Er det etkinapolitikken, eller er det pludselig total uafhængighed, altså formelt tokinapolitikken? Der har Kina så udtrykt, at man er parat til at bære alle nødvendige omkostninger for at standse Taiwans uafhængighedsbestræbelser.

Det betyder altså, at vi fortsat er i en meget uheldig, anspændt situation i Taiwanstrædet, og det er altså vigtigt, at ingen af os udenfor begynder at skabe uro og puste til ilden. Med udgangspunkt i vores etkinapolitik arbejder Danmark og EU derfor for en fredelig udvikling i Taiwanstrædet, og vi opfordrer begge parter til at afstå fra unilaterale skridt, som kan gøre ubodelig skade og gøre det vanskeligere at finde de pragmatiske løsninger, som vi anbefaler.

Der skal vi altså i den periode og i den tid udbygge, som hr. Peter Skaarup rigtigt anførte, vores dialog med begge parter og styrke vores

økonomiske og kulturelle samarbejde med Taiwan, som vi jo også gør med bl.a. den dobbelt-beskatningsaftale, der er i vej.

Med hensyn til WHO er det altså sådan, at Danmark og EU fortsat arbejder for at sikre Taiwan den bedst mulige adgang til WHO's ekspertise, dvs. teknisk bistand og information fra WHO samt deltagelse i ekspertmøder. EU har derfor opfordret WHO's sekretariat til yderligere at styrke samarbejdet med Taiwans sundhedsmyndigheder og sikre taiwanesiske sundhedseksperter adgang til møder og arbejdsgrupper.

EU har ligeledes opfordret Kina og Taiwan til at forbedre det sundhedsmæssige samarbejde, og der kan i disse sammenhænge bygges på de gode erfaringer fra håndteringen af SARS. Jeg ved godt, at man diskuterer det ene og det andet i den forbindelse, men der er dog gode erfaringer fra håndteringen af den.

Den danske regering vil følge udviklingen i det praktiske samarbejde mellem Taiwan og WHO. Regeringen har i bilaterale kontakter til så vel Kina som Taiwan opfordret til, at der findes pragmatiske løsninger på Taiwans deltagelse i det internationale sundhedsarbejde.

Regeringen vil fortsat aktivt forfølge denne politik med henblik på at sikre, at der ikke opstår sundhedsmæssige problemer, hverken for Taiwans befolkning eller for den øvrige verden, og det var også essensen af EU-indlægget i WHO forleden dag.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er et par korte bemærkninger, først hr. Jesper Langballe og derefter hr. Peter Skaarup.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ærlig talt, må jeg sige til udenrigsministeren, hvad har den spændte situation i Taiwanstrædet at gøre med ønsket om at kunne sætte ind med en effektiv sygdomsbekæmpelse i Taiwan? Det er meget, meget svært at se.

Vi går som bekendt i Dansk Folkeparti ikke ind for etkinapolitikken, men lad det spørgsmål fuldstændig ligge. Det behøver vi slet ikke at diskutere her. Der er tale om en observatørpost i Verdenssundhedsorganisationen, der ikke skulle rumme diplomatiske vanskeligheder, fordi der ikke ligger nogen form for anerkendelse af Taiwan i den status.

Er sagen ikke, at det her simpelt hen er det, at de vestlige lande ikke tør andet end at støtte den