

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 84:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks støtte til, at Taiwan opnår observatørstatus i Verdenssundhedsforsamlingen i Genève.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 2/12 2003. Første behandling 20/2 2004. Betænkning 13/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Peter Skaarup (DF):

Under førstebehandlingen af det her forslag om, at Danmark skal støtte, at Taiwan får observatørstatus i WHO, var der flere ordførere, som havde forskellige argumenter imod forslaget.

Jeg må sige, at det undrede os i Dansk Folkeparti, at man overhovedet kunne være modstander af, at et land, som er demokratisk og frihedselkende, og som gerne vil gøre en god indsats på sundhedsområdet for sin egen befolkning, f.eks. i forbindelse med en SARS-epidemi, kan være medlem af Verdenssundhedsorganisationen eller bare være observatør, som det her forslag går ud på.

Kl. 10.20

Nogle ordførere mente så, at det var forkert at tage endelig stilling til forslaget på det tidspunkt, hvor det var fremsat, og hvor vi havde første behandling af det, for da havde de ikke overstået det valg, som på det tidspunkt var på vej på Taiwan. Derfor ville det være nogle forkerte signaler, man sendte, hvis man tog stilling til det forslag allerede inden det parlamentariske valg på Taiwan.

Nu er det valg i mellemtiden overstået, og jeg vil derfor godt sige, at fra Dansk Folkepartis side undrer vi os over, at de partier, som på det tidspunkt lod en dør stå åben og sagde, at de måske kunne støtte forslaget, men at de i hvert fald ikke kunne støtte det på det tidspunkt, stadig væk er modstandere af det her meget fromme og ikke særlig store ønske om, at Taiwan kan

få observatørstatus i Verdenssundhedsorganisationen.

Det er jo et generelt problem, som alle lande kan få, at der opstår epidemier, at der er behov for samarbejde omkring bekæmpelse af epidemier, og så får man måske ikke den bistand, som man gerne vil have – det er i hvert fald det, Taiwan siger – fordi man ikke er observatør og ikke har det fulde samarbejde med WHO, Verdenssundhedsorganisationen. Derfor kunne de på Taiwan ikke få den rigtige hjælp, den rettidige hjælp i forbindelse med SARS-epidemien. Det er selvfølgelig problematisk, hvis der er lande, der på den måde forbigåes, når det handler om den rigtige hjælp ved store epidemier, som kan koste mange mennesker livet.

Derfor undrer det os i Dansk Folkeparti, at både regeringspartierne, Venstre og De Konservative, Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre, store hæderkronede partier i det danske Folketing, der har været med i mange år, ikke kan indse, at det er fornuftigt at støtte de tanker, som SF, Enhedslisten, Kristendemokraterne og også Dansk Folkeparti har om, at man skal give denne observatørstatus til Taiwan.

Det er jo ikke, fordi det ville være en verdensrevolution, hvis vi gjorde det. Der er nogle, der argumenterer med: Uha, sikke noget, vi kan ikke gøre det, fordi Taiwan ikke er medlem af FN. Men hvis vi kigger på de medlemslande, de organisationer, der er tilknyttet Verdenssundhedsorganisationen, er det bestemt ikke noget krav, at man skal være medlem af FN, overhovedet ikke. Der er organisationer, og der er lande, der er medobservatører i Verdenssundhedsorganisationen, uden at de er medlem af FN.

Taiwan er omfattet af meget samarbejde på forskellig vis. Europa-Kommissionen har åbnet et kontor på Taiwan, som skal fremme erhvervs-samarbejdet og kulturelt samarbejde. Vi har kulturelt samarbejde, vi har overvejet og diskuteret dobbeltbeskatningsaftaler, som vi fra dansk side vil lave med Taiwan.

Der er mange initiativer i gang med Taiwan, som man sagtens kan gennemføre. Hvorfor kan man så ikke bakke op bag ved det meget stille og rolige ønske om, at Taiwan kan få observatørstatus i FN's Verdenssundhedsorganisation? Det har vi meget svært ved at forstå.

Vi vil opfordre de ordførere, som angav som argument, at de skulle have overstået valget på Taiwan, til at tage ordet og her under behandlingen i dag fortælle, hvorfor man stadig væk ikke