

tiltro til sit eget retssystem, at man er bange for, at hvis man underskriver Den Internationale Straffedomstol, vil amerikanske soldater rent faktisk ende for Den Internationale Straffedomstol.

Det er den eneste grund, der kan være til det, for hvis det var sådan, at USA selv var i stand til at rydde op i det her, ville der jo ikke være noget som helst problem ved at underskrive Den Internationale Straffedomstol. Så logikken er ikke til stede, hr. udenrigsminister.

Så vil jeg bare sige, at det altså ikke er nok, at man allerede har sagt det. Det er nu, det skal siges på allerhøjeste sted. Men så må vi jo tage det op i Det Udenrigspolitiske Nævn og drøfte det igennem med både udenrigsministeren og statsministeren, for jeg synes ikke, det kan afsluttes med den her debat, som vi har haft i dag. Det er helt utilfredsstillende.

Jeg synes, at regeringen er nødt til at indse, at nu må der altså handles. Det er ikke nok at henviser til tidligere udtalelser, og at det ved USA nok at vi mener. Det ved jeg ikke om USA ved tilstrækkelig klart. Jeg synes i hvert fald, at det skal siges og bøjes i neon, så præsident Bush kan høre og se det.

Kl. 10.15

Jeg vil godt bede ministeren om at drøfte det meget nøje med statsministeren og så indkalde Det Udenrigspolitiske Nævn og få drøftet igen der, hvad vi rent faktisk skal sige til præsident Bush.

Jeg synes ...

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Nu går jeg altså over til mildt fysisk pres, hvis ikke ...

Keld Albrechtsen (EL):

Det vil jeg ikke risikere at formanden gør. Så jeg vil straks forlade talerstolen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg takker meget. Så er det hr. Lars Kramer Mikkelsen som ordfører.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det skal bare være et kort indlæg. Jeg vil godt sige, at for Socialdemokraterne er der ikke nogen tvivl om, at det her er en sag, vi skal støtte, og det gav vi også vores tilkendegivelse af ved førstebehandlingen og roste regeringen for arbejdet.

Men man kan sige, at den seneste tid har bragt lidt bekymring ind i den her sag. Jeg går ud fra, at regeringen om jeg så må sige internt er enige om, at man skal støtte den her sag, og jeg går også ud fra, at det brede flertal, som ministeren konstaterede at han har for sagen, står ved magt.

Men jeg er nødsaget til at stille et spørgsmål, for ved førstebehandlingen kunne vi fra Dansk Folkeparti høre, at tortur i nogle sammenhænge kunne være tortur, mens det i andre sammenhænge kunne være berettiget nødværge. Senest i går hørte vi, at der også havde været en diskussion internt i Dansk Folkeparti, om tortur var noget, som man kunne være nødsaget til, kunne være presset til.

Vi synes, at ministeren skal have det brede flertal i den her sag, for vi synes, det er en god sag, og at det er godt, at Danmark går forrest. Vi vil godt sikre os det flertal, som blev tilkendegivet ved førstebehandlingen, hvor Dansk Folkeparti sagde, at de ville stemme for, selv om jeg synes, at meldingerne både i pressen og uden for dette hus har været forskellige. Derfor vil jeg godt spørge Dansk Folkeparti, om de bakker op om denne her sag, om Dansk Folkeparti går imod anvendelse af tortur.

Peter Skaarup (DF):

Som det også fremgår af betænkningen, så støtter Dansk Folkeparti selvfølgelig dansk tilslutning.

Vi er, som svar på det, hr. Lars Kramer Mikkelsen sagde, helt grundlæggende modstandere af tortur. Det tror jeg i øvrigt også at Socialdemokraternes folketingsgruppe og andre partiers folketingsgruppe her på Christiansborg er. Det er grundlæggende forkert. Det er vi modstandere af. For at fjerne enhver tvivl, som måske skulle være tilbage hos hr. Lars Kramer Mikkelsen, vil jeg bare sige det.

Vi støtter som sagt forslaget, og vi støtter den betænkning, der er afgivet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 101 stemmer.