

Villy Søvnald (SF):

Da SF's miljøordfører, hr. Jørn Jespersen, ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af SF fremføre:

Forslaget drejer sig om at give tilladelse til at flytte helårs i eget sommerhus efter 3 års ejerskab mod nu 8 år, samtidig med at aldersgrænsen sænkes fra nu 67 år til 65 år.

Jeg skal sige, at SF er imod forslaget, bl.a. fordi det efter SF's opfattelse bringer sommerhusreglen, altså det femte danske EU-forbehold, i fare. Reglen siger som bekendt, at udlændinge ikke skal have samme ret som danskere til at købe sommerhuse. Det andet forhold er, at det skaber boligområder i stedet for rekreative områder med de konsekvenser, det vil få, og som blev meget præcist beskrevet af den socialdemokratiske ordfører, og endelig skal forslaget ses i sammenhæng med regeringens lovforslag om at udvide de eksisterende sommerhusområder med 8.000 sommerhusgrunde.

Af disse grunde kan vi ikke støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt spørge hr. Villy Søvnald, hvordan det hænger sammen med, at venstrefløjens eller i hvert fald SF altid gerne vil tilgodese de ældre borgere. Vi må ligesom se i øjnene, at allerede i dag har man et retskrav efter 8 år, så hvorfor kan SF ikke tilgodese de ældre borgere ved at sænke overgrænsen fra 8 til 3 år?

Kl. 19.40

Som vi også har skrevet i forslaget, er der jo ikke noget med, at sommerhusprotokollen skal sættes under pres. Vi har sagt, at hvis det kan lade sig gøre, vil vi gerne gøre dette tiltag, og derfor vil jeg gerne høre, hvordan SF stiller sig, hvis kammeradvokaten udtaler, at det godt kan lade sig gøre, eller han ikke rejser nogen alvorlige juridiske indvendinger: Kan SF så støtte forslaget?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

I den ordførertale, jeg læste op, redegjorde jeg for og uddybede SF's holdning.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Der har jo allerede været sagt en del om det lovforslag, som Dansk Folkeparti har fremsat, men jeg kan begynde med at meddele, at Kristende-

mokraterne kan støtte forslaget. Så er man da fri for at sidde i spænding til det sidste.

Vi synes, der er god grund til, at aldersgrænsen bliver sænket fra 67 til 65 år. Pensionsalderen er jo blevet sænket for nogle år siden, så forslaget falder helt fint i tråd med det.

Vi har også den indstilling, at 3 år er en ganske udmærket grænse. Den giver mulighed for, at også de, der kun har ejet et sommerhus i kortere tid, kan flytte ud i det. Det er jo ikke alle, der har lige god mulighed for at have både en helårsbeboelse og et sommerhus, så også økonomisk kan det være med til at flytte nogle midler og give større muligheder for en større gruppe pensionister.

Vi er ikke bange for, at det skal blive sådan, at store sommerhusområder bliver omdannet til parcelhuskvarterer. Det er jo sådan, at selv om man fremover kan bo i sommerhusene i længere tid, er der allerede i dag en del sommerhuse, der kan bebos i ganske lang tid og også bliver det på grund af udlejning. Derfor bliver den tid, man kan bo i sommerhuset, sådan set reelt kun udvidet med nogle få uger, måske 12-14 uger.

Derudover er det jo sådan, at de, der flytter ud i sommerhusene, skal kende de spilleregler, der er for sommerhusområdet. Det er ikke sådan, at status pludselig bliver ændret, og alene det, at sommerhusgrunde i almindelighed er langt større end parcelhusgrunde og der i hvert fald er et fællesareal for sommerhusgrundene, gør jo, at der er luft og også plads til de mere rekreative aktiviteter.

Uden at jeg skal forsvare Dansk Folkepartis forslag til skyhøjde, er det også sådan – det er i hvert fald Kristendemokraternes holdning – at de ekstra omkostninger, der måtte være, naturligvis skal afholdes af dem, der bruger sommerhusene. Det kan f.eks. gælde veje og den udvidede renovation, som er nødvendig, når et hus benyttes helårs og ikke kun i sommerperioden. Der er selvfølgelig nogle ekstra udgifter, som må påhvile dem, der vælger at flytte ud.

Vi tror faktisk også, at forslaget kan hjælpe med til at nedbringe kriminaliteten i sommerhusområderne. Vi ved, at tyverier er et stort problem, men hvis der bor lidt flere derude, er der altså lys flere steder, og det kan modvirke tyveri. Derudover tror vi, at forslaget kan give et lille lift til yderområderne. Det vælter ikke alting i yderområderne, men vil alligevel få betydning.

Alt i alt synes vi, at det er et godt forslag fra Dansk Folkeparti, og vi vil gerne støtte det.