

der på, at det, at flere vil flytte ud i de her sommerhusområder, vil medføre et stort boom.

Så derfor kan jeg ikke forstå, hvordan Socialdemokratiet kan sige, at man gerne vil gøre noget for pensionisterne, når man så går ind og siger, at man gerne vil definere, hvem der er pensionister. Altså når man har sat det ned fra 67 år til 65 år, så må vi da kunne blive enige om, at det så er det, der skal gælde. Men det er ikke det, jeg har forstået at Socialdemokratiet går ind for.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

For os er det afgørende, at man ikke underminerer sommerhusreglen. Hvis det er afklaret, så kan man drøfte de øvrige spørgsmål. Og jeg vil sige, at spørgsmålet med hensyn til pensionsalderen, folkepensionsalderen, selvfølgelig er et argument.

Kl. 19.30

Med hensyn til ejertid skal kommunerne følge de regler, der findes, og hvis kommunerne følger reglerne, må vi altså respektere det kommunale selvstyre. Men jeg vil gerne sige, at det ikke er altid, folk synes, det er sjovt, at der kommer helårsbebyggelse ved siden af deres sommerhuse. Det giver dem en anden oplevelse, så der er to sider af denne sag, som skal afvejes.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Ja, men jeg synes bare ikke, vi fik svar på, om man fra socialdemokratisk side synes, det er rimeligt, at i den ene kommune er det efter 5 år, i andre kommuner er det 3 år, og i atter andre kommuner er det 8 år. Man må kunne svare på, hvad det er, man vil have: Vil man have ens regler over hele landet, eller vil man have, at det skal lægges ud til kommunerne? Det er jo meget passende at få det drøftet nu, hvor vi også diskuterer den fremtidige kommunale struktur, og det må vi kunne få et klart svar på.

Så mener jeg også, vi skal have slået fast, om man synes, at der skal være flere forskellige definitioner på, hvornår folk er pensionister. Jeg forstod ordførertalen sådan, at man synes, det er i orden, at det stadig er ved 67 år, selv om pensionsalderen reelt set er sat ned til 65 år.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Man kan drøfte de spørgsmål, hvis man er sikker på, at de ikke vil underminere den gældende sommerhusregel. Det er det afgørende.

Men det er altså også afgørende, at vi prøver at tage hensyn til naturen og ser på sliddet på naturen. Vi skal også tage hensyn til de borgere, der ønsker at have sommerhus i et område, der har præg og karakter af at være sommerhusområde. Det er jo ikke sikkert, det er sjovt at have et sommerhus, hvis der ligger tre helårsbeboelser rundt omkring det. Nogle mennesker har købt sommerhus i forventning om, at det var et særlig fredeligt område, og hvis det så bliver et område, hvor der er megen trafik, fordi nogle huse har skiftet karakter fra sommerhus til helårsbebyggelse, føler de mennesker sig snydt. Det er den afvejning, der skal foregå, og den kan selvfølgelig bedst foregå i kommunerne, men de skal følge de regler, der er udstukket med hensyn til, hvor mange år man skal have ejet huset.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Fru Helle Sjelle som ordfører.

**Helle Sjelle (KF):**

Lad mig starte med at understrege, at Det Konservative Folkeparti meget gerne vil være med til at finde en løsning, der giver mulighed for at flytte ind i et sommerhus og bruge det som helårsbolig efter et kortere ejerskab end de 8 år, der er fastsat i den nuværende lov.

Især vil jeg gerne fremhæve en skævhed ved det nuværende system, som vi finder uheldig og derfor gerne vil rydde af vejen, hvis det kan lade sig gøre. Ikke særlig velstående pensionister, der eventuelt først sent i livet har fået råd til et sommerhus, skal vente i 8 år, inden de kan slippe af med udgifter til den ekstra bolig, nemlig helårshuset. Omvendt forholder det sig med det velhavende ægtepar, som tidligt i livet har købt sommerhus. De kan vælge at flytte derud på helårsbasis allerede dagen efter, at de har sagt farvel til deres arbejdsliv, fordi de for længst har opfyldt 8-års-reglen, og det synes vi er en forkert virkning af det nuværende system.

Ikke desto mindre er den lange ventetid måske en af forudsætningerne for, at vi kan beholde den særlige sommerhusregel, som Danmark fik ved sin indtræden i EF i 1973. Vi er helt enige med regeringen i, at det er en regel, der skal opretholdes, og vi må håbe, at der fortsat vil være forståelse blandt EU's stats- og regeringschefer for bevarelse af netop den protokol. Der er næppe nogen tvivl om, at den gennem nogle årtier har forhindret potentielt massive udenlandske opkøb i danske sommerhusområder.