

bejder tæt med. Det har jeg ikke kendskab til, men det kan jo være, at der er nogle gedulgte forhandlinger, som vi ikke kender.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Jo, det kan jeg nu nemt, bl.a. Kristendemokraterne og Enhedslisten. Så vidt jeg ved, så er Enhedslisten jo for første gang blevet inviteret med til forhandlingerne om vandmiljøplan III. Det tror jeg slet ikke at man nåede i forbindelse med vandmiljøplan II, hvis jeg har hørt rigtigt, hvad hr. Keld Albrechtsen har sagt. Så jeg er sikker på, at hr. Keld Albrechtsen vil være fuld af fortrøstning over, at denne her regering trods alt inviterer Enhedslisten med til forhandlingerne.

Til det andet spørgsmål vil jeg kun sige, at nu ser vi på, hvad kammeradvokaten svarer, og så ser vi, om det er en mulig løsning. Det er kammeradvokaten, der skal være ledestjernen her, for at vi kan se, om det kan lade sig gøre.

Med hensyn til de nye sommerhuse, der måtte komme, gør hr. Keld Albrechtsen den lille fejl, og jeg er sikker på, at det er en fortalelse – det tror jeg da i hvert fald – nemlig at det skulle være, fordi der manglede sommerhuse. Nej, det er, fordi yderområderne har behov for også at få en lille smule vækst, og der er jo en stribe af regler, som skal være indfriet, bl.a. at man kan dokumentere, at sommerhusene ligger bag ved eksisterende sommerhusområder, og bl.a. at sommerhusene ikke på nogen måde skal genere naturen og miljøet.

Kl. 19.20

Det er under de forudsætninger, at lovforslaget er fremsat, og det tror jeg faktisk også at hr. Keld Albrechtsen vil blive tilfreds med. Jeg håber det i hvert fald.

**Den fg. formand** (Lissa Mathiasen):

Så går vi videre i ordførerrækken med fru Gudrun Laub.

**Gudrun Laub** (V):

Umiddelbart lyder det som et meget sympatisk forslag fra Dansk Folkeparti, at pensionister skal have mulighed for i videre omfang at nyde de rekreative forhold, som de kan have ved at bo i sommerhuset, som de jo altså har i forvejen, og som ligger i et sommerhusområde.

Der er mange pensionister, som er glade for at være i deres sommerhuse, og der er selvfølgelig også mange, som vil være glade for det her forslag om at kunne bruge sommerhuset hele året.

Når de har været vant til at bo i det sommerhus om sommeren og kender forholdene og er glade for det, så kan de jo også med tiden få lyst til at slippe deres faste vinterophold, som de jo i dag efter reglerne skal have et andet sted, indtil det med, at de skal have ejet huset i 8 år og være kommet op på en alder på 67 år, kan komme ind i reglerne, som de ligger i dag.

Men der er jo det særlige ved EU-undtagelsen, som vi har for Danmark, at kun danskere kan eje sommerhuse, og det er i hvert fald meget betænkeligt, hvis vi sætter det på spil. Så Venstre kan ikke støtte forslaget her.

Vi vil meget gerne afvente den udtalelse, som miljøministeren har bedt kammeradvokaten om at komme med, så vi kan få en vurdering af, om det betyder noget for sommerhusprotokollen.

Åt ændre 67 år til 65 år tror jeg ikke kan give problemer. Det vil vi jo selvfølgelig få med dér, men det vil jo være helt naturligt, når man tænker på, at alderen for folkepension er sat ned til 65 år. Men med hensyn til en nedsættelse fra 8 år til 3 år er vi noget usikre på, om det kan give os problemer. Derfor vil vi gerne afvente erklæringen, og så kan vi jo vende tilbage til det, når vi har kammeradvokatens udtalelse.

Så Venstre kan ikke støtte lovforslaget, som det ligger her.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann** (DF):

Så vil jeg da godt spørge fru Gudrun Laub, om det er korrekt forstået, at medmindre kammeradvokatens udtalelse, når den foreligger, rejser alvorlige juridiske indvendinger heroverfor, vil man så nedsætte ejertidskravet i henhold til planloven, som man beskriver den.

Det kunne jeg godt tænke mig at spørge Venstres ordfører om, sådan at vi ligesom ved, hvor vi står, og om Venstre gerne vil arbejde for det her, som Dansk Folkeparti har fremsat, og som vi også kan læse på hr. Eyvind Vesselbos hjemmeside at han gør, som jeg har refereret til i forslaget her, men også fordi vi gerne vil tage hensyn til, at der er andre gode elementer i det her forslag, kan man sige.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub** (V):

Vi er positive over for den ændring, men vil ikke give noget bindende tilsagn her, for nu må vi lige vente og høre, hvad kammeradvokaten siger, og så få det gennemarbejdet, så vi får set tingene i sammenhæng med sommerhusreglerne.