

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Kl. 19.10

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Første behandling af lovforslag nr. L 228: Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Pensionisters adgang til helårsbeboelse i sommerhuse).

Af Jørn Dohrmann (DF) m.fl.
(Fremsat 16/4 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg er som udgangspunkt positiv over for ideen i lovforslaget om at nedsætte ejertidskravet i planloven, således at en pensionist meget tidligere får mulighed for at bo helårs i sit sommerhus. Det er ikke rimeligt med et krav om 8 års ejerskab, før man som pensionist kan vælge at bo helårs i sit sommerhus. Det bør være lettere for pensionister at nyde deres otium i sommerhuset. Når arbejdslivet er afsluttet, bør det være muligt at flytte væk fra bylivet og tilbringe alderdommen under mere rolige og fredelige forhold.

Danmark har imidlertid fået lov til at oprettholde den særregel i EU, sommerhusprotokollen, der betyder, at det som udgangspunkt kun er danskere, der kan erhverve sommerhuse i Danmark. Det er meget vigtigt både for mig og for resten af regeringen, at denne særregel ikke bringes i fare. Planlovens regler om anvendelse af sommerhuse supplerer de regler, der direkte er omfattet af sommerhusprotokollen, og skal bl.a. være med til at sikre, at lovgivningen om, at udlændinge ikke kan erhverve danske sommerhuse, ikke omgås.

Jeg har derfor allerede i marts bedt kammeradvokaten om en redegørelse, hvor det skal vurderes, hvilken betydning det vil have for udlændinges muligheder for at erhverve fast ejendom i Danmark, hvis ejertidskravet i planlovens § 41

nedsættes, sagt med andre ord, om sommerhusprotokollen vil kunne komme i fare ved en lovændring. Dette svar foreligger endnu ikke, men forventes i september.

Først når den redegørelse foreligger, vil jeg kunne vurdere, om et lovforslag, hvor ejertidskravet nedsættes, kan og bør støttes. Den del af lovforslaget, hvor det foreslås, at pensionsalderen nedsættes fra 67 år til de 65 år, kan jeg tilslutte mig. Det er selvfølgelig naturligt, at pensionsalderen i planlovens § 41 svarer til folkepensionsalderen, som den hidtil har gjort.

Jeg kan altså ikke på nuværende tidspunkt støtte det foreliggende lovforslag, selv om jeg også vil understrege, hvad jeg gjorde i indledningen, at jeg som udgangspunkt er positiv over for ideen i lovforslaget, men så skyldes det altså de forhold, som jeg lige har omtalt.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil da godt spørge ministeren, om det ikke skyldes en teknisk fejl, at man ikke for længst har nedsat årskravet fra de 67 år til de 65 år, siden det ikke dags dato er ændret.

Ud over det vil jeg da godt spørge ministeren, hvordan det kan være, at miljøministeren ikke på nuværende tidspunkt egentlig har vist større initiativ til at få denne her regel ændret, idet vi jo har hørt flere gange, ikke bare fra ministeren selv, men også fra hans partikolleger, at det var noget, man ønskede at tage hånd om. Hvorfor er der ikke sket mere i den her sag indtil nu?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

For det første kan jeg sige omkring det med de 67 og 65 år, at jeg ikke skal kunne afgøre, om det er en teknisk fejl. Jeg er enig med hr. Jørn Dohrmann i, at det jo er noget, der i hvert fald naturligt skal rettes, og det får vi så gjort her.

Omkring det andet forhold kan jeg sige, som jeg sagde i min indledning, at jeg i marts har bedt kammeradvokaten om at give en redegørelse og en vurdering af sagen. Man kan godt diskutere, om man tidligere skulle have været inde i sagen. Nu er det i hvert fald sket, og det er nu, man kommer ind. Det er sket i marts, at jeg har bedt kammeradvokaten om at gøre det. Kammeradvokaten har jo tidligere været inde at vurdere det. Men vi finder altså her og er dermed også enig med forslagsstillerne, at det er en sag, som klart bør undersøges, og det er så også det, vi gør.