

det, hvis vi skal støtte det. Så jeg kan ikke, som hr. Villy Søvndal, bare sige, at hvis man vil besvare en række spørgsmål, så vil vi efterfølgende tage stilling. Som udgangspunkt kan vi ikke støtte det.

**Jann Sjursen (KD):**

Jeg kan forstå på Enhedslistens ordfører, at dette beslutningsforslag fra regeringen i virkeligheden vedrører, om ministeren er høflig eller ej. Og også ud fra den betragtning kan vi godt i denne sag støtte regeringens beslutningsforslag, men også fordi vi gerne vil meddele vort samtykke til, at danske militære styrker stilles til rådighed for NATO's håndhævelse af suveræniteten i luftrummet over Estland, Letland og Litauen som led i NATO's integrerede luftforsvar.

Vi synes, at beslutningsforslaget er en helt naturlig opfølgning på den bistand, som Danmark på forskellig vis også har ydet de baltiske lande siden deres uafhængighed. Vi synes også, uanset hvor meget der nu skal kæmpes over det baltiske luftrum – det bliver jo forhåbentlig ikke meget, og derfor er styrkerne heller ikke i fare, som der står i beslutningsforslaget – at det er naturligt, at de nye NATO-medlemslande fra Baltikum også ønsker, at man som en del af det integrerede luftforsvar i NATO er i stand til med hjælp fra bl.a. Danmark at forestå suverænitets-håndhævelsen i nationalt luftrum.

Så jeg kan hermed meddele, at Kristendemokraterne kan tilslutte sig regeringens beslutningsforslag.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil meget gerne takke for Folketingets brede tilslutning til, at vi påtager os denne solidariske forpligtelse over for de nye lande i NATO, lande, som vi jo har drømt om i årevis at få med i vores NATO-fællesskab, og som jo blev medlemmer her i foråret.

Jeg kommer ikke med noget håb om, uanset hvor høflig jeg er, at få Enhedslistens støtte, men vi klarer os også uden. NATO's retningslinjer for varetagelse af luftforsvaret kræver, at ukrænkeligheden af hele alliancens luftrum opretholdes. Det er forklaringen på, at man har ønsket vores tilstedeværelse. Og det gælder altså også de senest tilkomne NATO-medlemmer.

Vi har jo hele tiden argumenteret for, at der ikke er noget, der hedder NATO-medlemskab på anden klasse. Balterne er også meget optagede af, at der ikke er NATO-medlemskab på an-

den klasse. Derfor er det også en solidaritets-handling over for lande, som vi har villet trække ind i vores fællesskab.

Herudover er det integrerede luftforsvar i NATO ikke blot et spørgsmål om ligeværdige vilkår for nye medlemmer, men også et spørgsmål om alliancens troværdighed. Alliancens luftrum skal rent faktisk være dækket. At lade et område ligge udækket vil betyde, at man ikke tager det alvorligt eller ikke regner det for så meget som det øvrige område, og det accepterer vi ikke. Alle områder er lige meget værd i NATO.

Så skal jeg oplyse, at man i NATO i øjeblikket overvejer, hvordan en permanent løsning for NATO's kommende luftforsvarskoncept skal se ud. Det er der endnu ikke truffet beslutning om, men fra dansk side har der bl.a. været fremlagt en model, hvorefter luftforsvaret i højere grad bliver situationsbestemt eller trusselsbaseret.

Men indtil en permanent løsning er vedtaget, er vi også fra dansk side forpligtet til på rotationsbasis at bidrage til, at NATO's retningslinjer for luftforsvaret bliver opretholdt også over Baltikum og derved markere over for vore baltiske venner, som vi er så glade for at have fået ind i vores fællesskab, at vi faktisk også er villige til at løfte opgaver for dem.

(Kort bemærkning):

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil så blot stille ministeren et rent teknisk spørgsmål, vi kan også vende tilbage til det i udvalget, hvis det skal være, men nu siger ministeren, at det handler om at dække luftrummet, og at der åbenbart er et hul i det. Men er det så ikke sådan, at hvis man ser det i forhold til arealet, så vil der rent faktisk blive en væsentlig større jagerflydækning i det baltiske område end i det nordatlantiske område? Jeg tror, det vil være sådan.

Det kan ministeren jo så gå ned i detaljerne med, men det tror jeg faktisk vil være konsekvensen af forslaget. Og vil det så være tilfredsstillende, set fra det danske riges synspunkt?

(Kort bemærkning):

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Hr. Keld Albrechtsen kan finde på mange spidsfindige spørgsmål. Jeg synes, han skal stille dem under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.