

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget beklager de store stigninger i taksterne i den kollektive trafik, opfordrer Folketinget regeringen til:

- at nedsætte passagerfinansieringen i den kollektive trafik til 50 pct. og lade dette slå fuldt igennem i taksterne og uden serviceforringelser og
- at indføre trængselsafgifter, ikke mindst i de større byer, hvor provenuet går til forbedringer i den kollektive trafik, herunder til nedsættelse af taksterne i den kollektive trafik.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 94).

Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg hører SF's forslag til vedtagelse som en slags detaljering og udbygning i forhold til det forslag, som er fremsat af Socialdemokratiet, Kristendemokraterne, De Radikale og Enhedslisten.

Jeg tror, det vil være godt at få det signal ud og sikre, at vi kan markere, at vi har en samlet opposition i det her spørgsmål, og derfor håber jeg, at hr. Morten Homann kan bekræfte, at SF er til sinds at støtte det forslag til vedtagelse, som de fire partier har fremsat.

Jeg forstår udmærket godt, at hr. Homann gerne allerede nu vil sætte en bestemt procent på den andel, som passagererne maksimalt skal betale. Jeg personligt ville da gerne have en endnu lavere procent end de 50, men det når vi frem til, når vi skal præsentere et finanslovudspil på det her område med henblik på at få en takstnedsættelse pr. 1. januar 2005. Jeg havde sådan set gerne ønsket, at de fem partier kunne have stillet det fælles i dag, men hvis hr. Homann kan give et positivt tilsagn, er det jo fint.

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan sagtens bekræfte over for hr. Keld Albrechtsen, at det forslag til vedtagelse, som SF har fremsat, ligger inden for de rammer, som er i det mere generelle og brede forslag, som bl.a. hr. Keld Albrechtsen har været med til at fremsætte. Derfor er det selvfølgelig også naturligt, at SF vil

stemme for det forslag, når det kommer til afstemning.

Det rejser selvfølgelig blot nogle spørgsmål, som SF med sit forslag til vedtagelse har ønsket at være med til at besvare, bl.a. om finansieringen af det pågældende forslag. Men jeg er helt sikker på, at hr. Keld Albrechtsen også vil indgå i nogle konstruktive drøftelser om, hvordan vi helt konkret kan skruе modellen sammen, når vi får flertal for at gennemføre takstnedsættelser.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak for svaret, for det betyder, at de fem partier – SF, Socialdemokratiet, Kristendemokraterne, Det Radikale Venstre og Enhedslisten – er enige om et redskab og en model, som vi kan fremlægge og bygge videre på, og også bygge på efter et kommende folketingsvalg, hvis vi ikke kan gennemføre det i det nuværende Folketing. Det synes jeg er et meget tilfredsstillende signal.

Jeg kan bare oplyse, at det selvfølgelig er rigtigt, at vi har diskussioner om, hvordan disse penge skal betales, og Det Radikale Venstre og Enhedslisten har bl.a. foreslået, at man kunne lave en vejskat på den tunge trafik. Socialdemokratiet har peget på andre muligheder for finansiering, som vi også godt vil have med ind i de drøftelser, og hr. Morten Homann har præsenteret en trængselsafgift. Jeg er sikker på, at vi vil kunne sætte det sammen i forbindelse med finansloven.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jeg også helt sikker på.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi går videre i ordførerrækken.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Kollektiv trafik er vigtig af mange grunde. Den kollektive trafik binder Danmark sammen og sikrer, at det er muligt overhovedet at bo i et tyndbefolket område, selv om man ikke har bil. Kollektiv trafik er også vigtig, fordi det ud fra en miljømæssig betragtning er meget mere hensigtsmæssigt at transportere mange mennesker sammen, i stedet for at vi hver især kører i vores egen bil.

Det, debatten handler om i dag, er, hvordan vi sikrer, at den kollektive trafik får så gode vil-