

vil ske voldsomme takststigninger som følge af, at Dansk Folkeparti sammen med regeringen har fjernet taksttilskuddet. Så ved at vente til 2007 er man altså med til, at taksterne kan stige yderligere.

Den anden del af det er, at der udelukkende er tale om et loft. Der er jo ikke tale om, at man sætter taksterne ned igen og dermed prøver at bryde den onde cirkel, som Dansk Folkeparti har været med til at bringe den kollektive trafik i.

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Hvis hr. Morten Homann tænker på perioden fra 2005 til 2007 i amter og kommuner, jamen så er det jo dem, der suverænt bestemmer taksterne i deres område; det har vi ingen indflydelse på, og det skal vi heller ikke have nogen indflydelse på. Vi må respektere, at der er forskellige politiske niveauer her i landet, hvor man har forskellige kompetencer. Vi har kompetencen på DSB-området, og vi lever op til, at stigningerne svarer til pris- og lønudviklingen. De amtslige trafiksselskaber har åbenbart valgt en anden prioriteringsmodel, som vi ikke synes er god, for vi synes ikke, det er rimeligt, at priserne dér skal stige med mere end pris- og lønudviklingen, men det er jo amternes kompetence at bestemme taksterne.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hr. Poul Fischer må i hvert fald vide, at han taler imod bedre vidende nu. Hvis han har læst den nye rapport fra Trafikministeriet om udviklingen i taksterne op til og med 2003, og hvis han har læst den tidligere rapport om udviklingen i taksterne, så vil han vide, at Folketinget spiller endog en ganske væsentlig rolle i udviklingen af taksterne i kommuner og amter. Så det, at Dansk Folkeparti har været med til at fjerne tilskuddet til taksterne, har jo været med til, at taksterne stiger voldsomt i stort set samtlige trafiksselskaber landet over.

Men hr. Poul Fischer undgik jo behændigt dermed at svare på mit spørgsmål, nemlig: Hvad er Dansk Folkepartis svar til de mennesker, som i løbet af årene fra 2005 til 2007 skal betale højere takster som følge af Dansk Folkepartis politik? Og hvorfor vil Dansk Folkeparti ikke være med til så i det mindste, når man endelig griber ind, så at gribe ind med at sænke takster-

ne i stedet for blot lægge et loft over de alt, alt for høje takster?

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Dansk Folkeparti på folketingsniveau har jo ingen kommentarer til det. Vi kan sige til vores politiske folk i amterne og kommunerne, hvad det er, vi ønsker, og vi ønsker ikke en prisstigning i den kollektive trafik, der er højere end pris- og lønudviklingen, men hvis det politiske system på de niveauer fastsætter en anden takst, jamen så er det jo den, der er bestemt.

Når vi får den nye struktur, bliver det jo nogle politiske prioriteringer, hvad man vil bruge skattemidlerne til, og det kan da godt ske, at der fremover bliver skåret ned i den kollektive trafik i kommunerne, men det kan da også ske, at man vælger at bruge nogle af skattepengene til at yde et større tilskud, hvis ikke man kan effektivisere sig til det.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Dansk Folkeparti og regeringen har gennemført et skattestop, og man kan sige, at fordelene ved skattestoppet er især stort for de rigeste mennesker i samfundet, og samtidig har vi så i den periode, hvor skattestoppet har virket, kunnet konstatere meget, meget store takststigninger, og takststigninger i den kollektive trafik har det med at vende den tunge ende nedad, det vil altså sige, at takststigninger går ud over de fattigste i samfundet.

Trigger det ikke hr. Poul Fischers sociale indignation, at hans parti er med til at gennemføre et skattestop, som er til fordel for de rigeste i samfundet, og det kompenseres så med takststigninger, der først og fremmest går ud over de fattigste?

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Dansk Folkeparti bakker op om skattestoppet, det er helt klart. Men det ændrer jo ikke ved, at der ved kommuneaftalerne – uden at jeg skal gå dybere ind i dem – tilflyder kommunerne og amterne flere penge år for år ud over den almindelige pris- og lønudvikling. Derfor er det jo igen en prioritering i kommunerne og de amtslige trafiksselskaber, hvorledes taksterne skal udvikle sig.