

Svend Heiselberg (V):

Først vil jeg straks sige vedrørende det fremsatte forslag til vedtagelse, at det vil vi ikke stemme for, og det vil vi ikke, fordi vi jo selv arbejder med et forslag, som langt hen ad vejen imødekommer synspunktet, som man har på den kollektive trafik.

Men ellers vil jeg sige, at efter flere måneders diskussioner om takststigninger i den kollektive trafik bevistes det kun alt for godt, at SF's og Enhedslistens forståelse for borgernes ret til at bruge den kollektive trafik kan ligge på et meget lille sted.

SF og Enhedslisten er af den opfattelse, at blot man flytter rundt med nogle offentlige tilskud, giver det flere brugere af den kollektive trafik. Det er efter min opfattelse en populistisk og uansvarlig indstilling.

Pengene, som venstrefløjen i 1997 fik afsat til takstnedsættelsen, ville have været bedre anvendt til fornyelse af det nedslidte skinnet. Men i stedet brugte man pengene til takstnedsættelse for den offentlige busdrift, troede man.

Men det har vist sig, at eksempelvis HUR, Ribe Amt og Viborg Amt ikke har brugt pengene til det formål, som de var tiltænkt. Det var vel også derfor, at kloge mennesker dengang mente – efter at man havde bevilget de penge i 1997 – at pengene var dårligt anvendt. Man skulle i stedet for bruge dem til vedligeholdelse og udbygning af vores skinnet, så vi fik nogle bedre tog og bedre service for den kollektive trafik generelt.

Der var folk, der endda gik så langt som til at sige, at vi aldrig har bedt om de penge, vi fik dem stoppet ned i halsen. Det var formanden for HUR, hr. Kristian Ebbensgaard, der dengang sagde det.

Regeringen gennemfører nu det, som kloge mennesker dengang fortalte os at vi skulle gøre: bruge pengene til udbygning af vores skinnet. Det tror jeg vi får meget godt ud af.

Så i modsætning til SF og Enhedslisten gennemfører vi de nødvendige ændringer af hensyn til den samlede kollektive trafik med almindelige pris- og lønstigninger. Vi har nemlig et ægte ønske om, at flere skal bruge den kollektive trafik.

Men derfor stiller vi jo heller ikke op nu, hvor benzinen er kommet op på 9 kr. pr. liter, og taler for, at bilisterne nu skal have en eller anden form for kompensation, fordi benzinpriserne er blevet så høje.

Men sådan er det jo: Når oliepriserne stiger, vil vi også komme til at opleve takststigninger for både den kollektive trafik og for bilisterne.

Men her bør vi have en fælles interesse i at få lavet en god ordning af hensyn til den kollektive trafik. Det er det, som regeringen ønsker, og det er det, som regeringen også lægger op til i forbindelse med de forhandlinger, der er om strukturreformen. Her har trafikministeren jo lagt gode synspunkter frem, der muliggør, at vi kan få bragt orden på den kollektive trafik.

Jeg kan helt og holdent – det kan hr. Kaj Ikast også – tilslutte mig ministerens indlæg, og vi kan afvise det forslag til vedtagelse, der kom fra de forskellige venstrefløjspartier.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er der sikkert mange, der vil have svært ved at forstå, hvordan det skulle kunne hjælpe passagererne i busserne ret meget, at hr. Heiselberg gerne vil reparere skinner. Kan vi ikke tage debatten om reparation af skinner en anden gang? At reparere skinner vil vi også gerne være med til fra Enhedslistens side, men hver ting til sin tid, vil jeg sige til hr. Heiselberg.

Så skal jeg bare gøre opmærksom på, at forslaget til vedtagelse ikke er fremsat af Enhedslisten og SF. Det er fremsat af Socialdemokratiet, Kristendemokraterne, De Radikale og Enhedslisten. Jeg håber da, at SF også vil støtte det. Men sådan er kredsen af forslagsstillere altså.

Så vil jeg bare spørge hr. Heiselberg, om det ikke er korrekt, at ministerens rapport viser, at taksttilskuddet faktisk gik til udgifter i den kollektive trafik og til at holde takststigningerne nede, men at der desværre, som ministeren også var inde på, var større udgiftsstigninger, som altså slog igennem. Derfor synes jeg, det er urimeligt af hr. Heiselberg pludselig at begynde at rode den faktor ind i debatten.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Det kan hr. Albrechtsen godt synes. Men forholdet var jo det, at skinnerne var nedslidte, og at kloge folk inden for den kollektive trafik netop gav udtryk for, at det var bedre, at man brugte pengene til skinnerne, i stedet for at man gav det tilskud til nedsættelse af taksterne for busserne.

De penge, som man oprindeligt skulle have brugt i den tidligere regering, støttet af SF og Enhedslisten, var jo dem, man i stedet for brugte til