

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 9 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 1 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 9 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 203: Forslag til lov om ændring af lov om buskørsel og lov om godskørsel. (Fjernbuskørsel, menneskesmugling, transport af dyr, ansvar for økonomiske vanskeligheder samt bortfald af tilladelser).

Af trafikministeren (Flemming Hansen).
(Fremsat 31/3 2004. Første behandling 23/4 2004. Betænkning 6/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Vi venter lige et øjeblik, til der er så meget ro, at vi kan starte forhandlingerne.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg havde egentlig tænkt mig at stille spørgsmål til ministeren i den her sag. Men nu har jeg efter at have fulgt debatten her i løbet af eftermiddagen konstateret, at ministrene ganske enkelt ikke længere deltager i Folketingets debatter. Jamen det må vi konstatere. Der er det ene lovforslag efter det andet med massevis af spørgsmål, og ministrene reagerer overhovedet ikke. Derfor har jeg ingen illusioner om, at jeg kan få en dialog med ministeren om den her sag. Det må jeg sige. Jeg er meget spændt på at se, om ministeren vil besvare den efterfølgende forespørgsel. Det tvivler jeg da på at han vil.

Jeg havde jo egentlig tænkt mig at spørge ministeren om, hvorfor han ikke vil være med til at støtte en deling af det her lovforslag, for så kunne vi alle sammen i fællesskab vedtage den ene del af det.

Vi har jo foreslået, at disse bestemmelser om menneskesmugleri, som vi mener indeholder nogle problemer, men som der givetvis er stort flertal for i Folketinget, kunne blive udskilt som et særskilt lovforslag. Jeg vil godt spørge ministeren, hvorfor han ikke synes, det er en mulig fremgangsmåde.

Kl. 16.50

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Som hr. Keld Albrechtsen måske har bemærket, er der et flertal på en del over 95 pct. af Folketingets partier bag dette lovforslag, og det er tilstrækkeligt for mig.

Så skal jeg sige til hr. Keld Albrechtsen: Når jeg ikke svarede før, var det, fordi hr. Svend Heiselberg på fremragende vis gav et helt præcist svar. Der er jo ingen grund til at gentage det, når der er svaret så godt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg havde ikke fantasi til at forestille mig, at ministeren ville forlade sig på hr. Svend Heiselbergs udtalelser i den sag. Det må jeg indrømme. Det havde jeg ikke forestillet mig. Men o.k., så har ministeren da, om jeg så må sige, indirekte svaret.

Med hensyn til opdelingen synes jeg bare, at det er et principielt spørgsmål. Når man sam-