

mer hen i nærheden af 2009, og hr. Heiselberg glæder sig så over, at han ikke selv til den tid skal tage ansvaret for det. Det forstår jeg sådan set godt. Men nu ligger spørgsmålet så hos ministeren. Jeg håber så, at ministeren kan give et klart svar.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg forstår sådan set godt, at hr. Svend Heiselberg har brug for at skyde sådan lidt til højre og venstre i forsvaret for den aftale, man har lavet, for det er jo ganske klart, hvis man læser den igennem, at der er nogle ganske alvorlige huller i den.

Specielt vil jeg godt hæfte mig ved den bemærkning, hr. Svend Heiselberg havde om SF's forhold til arbejdsmiljøet. Hvis man overværede førstebehandlingen, så ville man have oplevet, at hvis der var nogen, der fremhævede hensynet til postbudenenes arbejdsmiljø, så var det faktisk SF, som gang på gang påpegede behovet for, at man fik lavet en løsning, som tilgodeså, at postbudene ikke skulle rende op ad mange trapper.

Den løsning har man fået lavet halvt i lovforslaget. Man har nemlig sikret, at der i etageejendomme ikke længere skal udbringes post til andre end ældre og gangbesværede. Men det er jo kun den halve løsning, for, som der også blev påpeget under selv samme førstebehandling, så er man jo nået lige vidt, hvis det efterfølgende kan lade sig gøre for Post Danmark at udbyde nøjagtig den samme ydelse, men bare mod betaling. Så er der ikke sparet noget med hensyn til postbudenenes arbejdsmiljø, men til gengæld har man fået indført en brugerbetaling for postudlevering.

Så det er den model, som hr. Svend Heiselberg har haft muligheden for i forhandlingerne at udelukke. Man kunne have skrevet ind i teksten, at man udelukker, at Post Danmark indfører en sådan ordning, men det har man valgt ikke at gøre, så det er hr. Svend Heiselberg selv, der ligger, som han har ret.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg bemærker, at hr. Homann siger: som vi har fået lavet vedrørende arbejdsmiljøet. Ja, hr. Homann kan jo ikke sige, at hr. Homann har været med til at få lavet nogle ting, for hr. Homann skilte sig jo ud og ville ikke være med til at gennemføre nogle ting af hensyn til postmedarbejderne og deres arbejdsmiljø. Det var Socialde-

mokratiet, De Radikale og Dansk Folkeparti, som regeringen måtte støtte sig til her.

Det er jo ren obstruktionspolitik fra SF og Enhedslisten. Jeg synes, det er trist, specielt når man tænker på, hvordan SF førte sig frem med at fortælle om de forfærdelige forhold, der var for postmedarbejderne. Men da man kom bag de lukkede døre, skal jeg sandelig love for, at det sande jeg kom frem.

Postmedarbejderne har i hvert fald ingenting at takke SF for. Jeg tror, at mange postmedarbejdere er lykkelige over, at der var nogle ansvarlige partier, der gik ind og tog et ansvar. Så var der også det, at trafikministeren jo lagde klart op til, at her var et lovforslag, der kunne forhandles om, og der burde SF være gået ind og have forsøgt at gøre sin indflydelse gældende.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg ved ikke helt, hvad det er for en oplevelse, hr. Svend Heiselberg har haft af min eller SF's opførsel bag lukkede døre i den her sag. Jeg kan oplyse til hr. Svend Heiselberg, at hr. Svend Heiselberg og jeg ikke har siddet bag nogen lukkede døre og diskuteret den her sag. Så jeg ved ikke, hvad det er for en oplevelse, som hr. Svend Heiselberg refererer til. Der har ikke været drøftelser, hvor vi har kunnet diskutere, hvordan vi fik forbedret postbudenenes arbejdsmiljø. Man må sige, at det da også er det resultat, der er kommet ud af det, nemlig at man har fået lavet den halve forbedring. Man har fået lavet forbuddet mod, at der kan blive bragt post ud til andre end ældre og gangbesværede. Men man har ikke fået sikret, at man ikke kan pålægge postbudene præcis det samme arbejde og oven i hatten pålægge de folk, som vil have posten leveret til døren, en brugerbetaling for en ydelse. Så man er kun nået halvdelen af vejen for at forbedre postbudenenes arbejdsmiljø, og det vil hr. Svend Heiselberg også vide.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Ja, og Svend Heiselberg ved også, at trafikministeren havde tilbudt SF at komme med i forliget og være med til at lave aftalen. SF ønskede ikke at være med til at lave sådan en aftale, og derfor er SF og Enhedslisten i den situation, at de har blæst på postmedarbejderne, blæst på arbejdsmiljøet. Det er de faktiske forhold.