

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Dybest set kan man jo godt høre, at hr. Albrechtsen har det lidt svært med at stå uden for. Men det er jo selvvalgt. Og så må man sige til hr. Albrechtsen, at det jo er helt forkerte påstande, som hr. Albrechtsen fremfører, om, at man kan få bragt posten op mod betaling. Det står jo ingen steder. Det er noget, hr. Albrechtsen farer frem med i tide og utide, men det står som sagt ingen steder.

Jeg vil gerne sige, at forhandlingerne om postloven jo gik som forventet. Når jeg tænker på den flammetale, som SF's ordfører holdt med hensyn til postmedarbejdere om arbejdsmiljø osv., hvorefter vi oplevede, at da dørene blev lukket, var SF fløjtende ligeglad med arbejdsmiljøet og hensynet til postmedarbejderne. Jeg havde faktisk troet bedre om SF, men SF valgte den sædvanlige oppositionspolitik, som Enhedslisten altid står for.

Som jeg sagde under førstebehandlingen, så havde ministeren lagt et lovforslag frem, som vi var indstillet på at give en række indrømmelser i forbindelse med. Vi var selv sagt indstillet på at samle et stort flertal om postloven, og det er nu lykkedes. Der er givet indrømmelser, der er taget hensyn til postmedarbejderne, der er taget hensyn til arbejdsmiljøet, der er taget skyldigt hensyn til aflevering af postforsendelse til syge, handicappede osv., ja, endda til dem over 65 år, hvis de ikke mener, at de selv kan overkomme at hente deres post i opgangen.

Med postloven lever vi op til EU's liberaliseringsproces af postvæsenet i Europa. Vi gør ikke som eksempelvis i Sverige, hvor de har liberaliseret hele postmarkedet. Vi tager skyldigt hensyn til, at postvæsenet har en forpligtelse til at bringe posten ud, også hvor det ikke er rentabelt, og at de dertil skal opretholde et net af postbetjeningssteder m.v. Hensynet består i, at postvæsenet også efter 2005 har en eneret til udlevering af breve op til 50 g, en ret, der måske falder væk efter 2009, men ellers havde der været frit løb for at konkurrere på postmarkedet.

Jeg er fuldt opmærksom på, at vi har private operatører, som gerne vil ind på postmarkedet, og disse operatører kan i sagens natur ikke få liberaliseret postloven nok. Men mon ikke, vi har fundet en balance, hvor vi tager skyldigt hensyn til friheder og forpligtelser? Og så bør vi jo også kunne glæde os over, at med de strukturelle ændringer, der også skal ske inden for postmarkedet, er det blevet sådan, at Post Danmark er ble-

vet hevet frem som en af de bedste og mest vel-drevne virksomheder. Denne anerkendelse bør der også være plads til.

Venstre kan ikke støtte ændringsforslagene fra Enhedslisten og SF, men derimod støtte ændringsforslagene fra trafikministeren.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne takke hr. Heiselberg for den prisværdige åbenhed, han har i forhold til, hvad der foregår på forhandlingsmøderne.

Men derudover vil jeg spørge hr. Heiselberg: Betyder det, at hr. Heiselberg kan give garanti for, at postvæsenet ikke på et senere tidspunkt finder på at indføre et sådant gebyr for dem, der ikke længere har ret til at få bragt posten op til deres brevprække, men som gerne stadig væk vil have det?

Jeg kan da sige til hr. Heiselberg, at på et andet privatiseret område, nemlig telefonen, fik jeg meddelelse om i forbindelse med et granddiost tilbud fra TDC, at hvis jeg ville være så venlig at indbetale 60 kr. pr. kvartal, så ville jeg fortsat, som jeg hidtil har kunnet, få repareret min telefon, hvis der gik noget galt med den. Det er jo klart, at når man liberaliserer, så er det jo den slags ting, man bliver udsat for. Det er derfor, jeg stiller sådan et spørgsmål.

Men hvis hr. Heiselberg, eller endnu bedre, hvis ministeren kan garantere, at sådan noget ikke vil ske, så er det jo afklaret. Men som hr. Heiselberg korrekt siger, så står der jo ikke noget om det i papirerne.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Nej, derfor kunne hr. Albrechtsen jo fremføre et hvilket som helst synspunkt og så sige, at det ikke står i papirerne, altså vil det formentlig blive gennemført. Det står ikke i papirerne, for det er ikke noget, vi forholder os til, og det er ikke noget, som skal indføres. Og hvad der skal ske, efter at jeg er trådt ud af Folketinget inden for de næste 1½ – 2 år, tør jeg selvfølgelig ikke sige. Det kunne jo være, at hr. Albrechtsen fandt på, at man godt kunne det, der gives udtryk for i dag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg skal bare takke for svaret i den forstand, at hr. Heiselberg jo nu bekræfter, at det, jeg siger, udmærket godt kan tænkes at ske, når vi kom-