

turstyrelsen, der, som den offentlige myndighed, der typisk afholder størstedelen af fredningserstatningerne, udarbejder budgetoverslaget.

Willhjelmudvalgets rapport fra 2001 var et godt gennearbejdet afsæt for en fremsynet naturbeskyttelseslov, der både kunne tage hensyn til vores internationale forpligtelser, vores nationale naturværdier og kunne stoppe tilbagegangen i biologisk mangfoldighed. Det har ikke skortet på råd til regeringen i denne her sag, både gennem de omfattende høringssvar, Willhjelmudvalget og udspillet fra de grønne organisationer omkring naturens grundlov, og der er jo også kommet, synes vi selv, gode råd via oppositionens ændringsforslag.

Vi må bare konstatere, at man ikke har ønsket at tale med os, man har bare kørt hen over det hele, man har valgt fuldstændig den samme blokpolitiske linje, som man også gjorde på pesticidplan, vandmiljøplan og skovlov og naturbeskyttelseslov. Det synes vi er synd og skam for den danske natur, og vi synes, det er synd og skam for kvaliteten af den lovgivning, der ligger her.

Kl. 16.20

Hermed sluttede forhandlingen.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg skal oplyse, at det i de følgende afstemninger nævnte mindretal består af Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 37 stemte for, 56 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 40 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 40 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 17 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 41 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 42 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 og 10 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes, idet 42 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 12-16 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 forkastedes, idet 42 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 19 forkastedes, idet 42 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 20 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21 forkastedes, idet 42 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 1 betragtedes som bortfaldet.

Ændringsforslag nr. 22 forkastedes, idet 42 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 23 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 16.25

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Anden behandling af lovforslag nr. L 201: Forslag til lov om godkendelse og syn af køretøjer.**

Af trafikministeren (Flemming Hansen). (FremSAT 24/3 2004. Første behandling 23/4 2004. Betænkning 13/5 2004).