

Spm. nr. S 92

Til finansministeren (7/10 03) af:

Sandy Brinck (S):

»Er ministeren indstillet på at gå til forhandlingerne med KL om den markante regnefejl fra Rigspolitiet vedrørende udgifterne for de kommunale beredskaber til indførelse af de nye alarmcentraler med et afslag samt en rimelig afdragsordning?«

Begrundelse

De kommunale beredskaber har naturligvis ikke indregnet en buffer i budgetterne på mere end 10 gange den estimerede pris fra Rigspolitiet. En så voldsom regnefejl må dels betyde at udgiften skal afdrages over længere tid end ventet, dels at staten påtager sig en andel af udgiften.

Svar (22/10 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

»Jeg har oversendt spørgsmålet til justitsministeren, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

Kommunernes Landsforening har i skrivelse af 29. august 2003 anmodet om, at spørgsmålet om omlægningen af politiets alarmstruktur optages på Lov- og cirkulæreprogrammet for 2003. Justitsministeriet har i den anledning indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet.

Rigspolitiet oplyser, at etableringen af de nye politibetjente alarmcentraler ikke har ændret opgavefordelingen og den økonomiske byrdefordeling mellem staten og kommunerne. Rigspolitiet har heller ikke anbefalet kommunerne en bestemt teknologisk løsning til modtagelse af alarmopkald. Rigspolitiet er dog bekendt med, at en række beredskabsmyndigheder i forbindelse med omlægningen af alarmcentralerne har truffet beslutning om en modernisering af vagtcentralerne mv. til modtagelsen af alarmopkald. Dette er kommunernes egen beslutning.

Det er på baggrund af Rigspolitiets udtalelse Justitsministeriets vurdering, at der ikke er grundlag for at kompensere de kommunale parter for udgifter forbundet med omlægningen af politiets alarmstruktur.

Sagens videre forløb vil følge de procedurer, der er beskrevet i Vejledning nr. 172 af 5. november 1998 om Det Udvidede Totalbalanceprincip.

Som led heri vil beregningsgrundlaget blive gennemgået, hvorefter det vil være genstand for forhandlinger mellem kommunerne og staten, hvorvidt kommunerne skal kompenseres.«

Spm. nr. S 40

Til økonomi- og erhvervsministeren (7/10 03) af:
Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren i hovedgrupper oplyse, hvad de seneste to års nystiftede aktie- og anpartsselskaber anvendes til?«

Begrundelse

På grund af den generelle afmatning og svækkelsen af IT-markedet kan det sikkert antages, at antallet af reelt nystartede virksomheder i Danmark har været for nedadgående i de seneste to år. Det omtales, at investeringer fra ventureselskaber er faldet. Samtidig er antallet af nystiftede aktie- og anpartsselskaber fortsat på et højt niveau.

Svar (14/10 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det fremgår af selskabslovene, at aktie- og anpartsselskaber skal angive formålet med deres virksomhed i selskabernes offentligt tilgængelige vedtægter. Selskabets formål kan indeholde angivelse af de fleste lovlige former for erhvervsvirksomhed. Endvidere kan formålet være mere eller mindre klart afgrænset og således også være meget bredt formuleret. Hvorvidt selskaberne reelt udøver den form for virksomhed, der fremgår af formålet, eller kun en del heraf, er det ikke muligt at vurdere ud fra de data, der kan indhentes på de registrerede selskaber.

Af nævnte grunde vil en undersøgelse af selskabernes formål ikke give et præcist billede af den form for virksomhed, der udøves i aktie- og anpartsselskaber. Det er således ikke muligt at oplyse, hvad de seneste to års nystiftede aktie- og anpartsselskaber anvendes til.