

Jørn Jespersen (SF):

Indtil i slutningen af sidste uge sagde miljøministeren offentligt, at alle da bare kunne have søgt. De kunne bare have hørt efter, for det stod i finansloven, at det kunne man gøre, det var i to pressemeddelelser fra miljøministeren, og ministeren havde holdt taler alle steder om det. Så det lå fuldstændig åbent, alle kunne bare søge.

Nu forstår jeg, at det slet ikke er en pulje, man kan søge. Er det, fordi miljøministeren også har misforstået det indtil fredag i sidste uge og indtil det tidspunkt troet, at det var en pulje, man kunne søge? Det er mit første spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er: Da det nu i dag tilsyneladende ikke længere er en pulje, man kan søge, kan ministeren så ikke forklare, hvorfor nogle af de ansøgere, der alligevel har troet, det var en pulje, man kunne søge, og har søgt, så har fået bevilget penge, når det ikke er en pulje, man kan få bevilget penge fra?

De to ting ville det være rart at få belyst.

Kl. 15.20

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Skov- og Naturstyrelsen har indsamlet en stor mængde projektforslag, faktisk i alt ca. 350 gode projekter. Skov- og Naturstyrelsen har gennemgået dem efter de kriterier, der har været enighed om, og har på den måde udvalgt de mest velegnede af de 350 projekter. Skov- og Naturstyrelsen har forelagt mig de udvalgte projekter. Jeg har ikke haft nogen bemærkninger til styrelsens valg, og jeg vil bare sige, at det er foregået fuldstændig efter de spilleregler, som jeg da regner med at folketingsmedlemmerne kender: Budgetvejledning 2001 fra Finansministeriet. De spilleregler bruger vi – sådan er det.

Jeg er politisk chef; jeg er selvfølgelig også administrativ chef, og det er klart, at når man er inde og kigge på de her projekter, som er blevet beskrevet, så er det sådan, at vi både har sendt pressemeddelelser ud, dengang vi indgik aftalen, og det står i finansloven, at de her penge er afsat. Det er jo klart, at når det er Skov- og Naturstyrelsens driftsmidler, så dækker det selvfølgelig over, at der er en speciel teknik i forhold til vejledningen, som skal følges – en bestemt procedure. Men det er jo fuldstændig ligegyldigt. Det er jo kun, fordi man begynder at anvende udtrykket pulje, som om det skulle være noget mærkeligt noget. Det er jo helt ligegyldigt, for Skov- og Naturstyrelsen skal have nogle penge. Pulje betyder bare, at man har nogle penge til et formål. Det er først, når man begynder at værdis-

lade det og gerne vil skabe en helt anden dramatisk stemning, at man får bøvl med, om det er en pulje eller ej.

Det her foregår fuldstændig efter de spilleregler, der er lavet i Budgetvejledning 2001. Og jeg har jo sagt, at nu oversender jeg til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, inden vi har et samråd på fredag om det, en redegørelse om Skov- og Naturstyrelsens forvaltning af de her midler.

Pernille Blach Hansen (S):

Det vil altså sige, at ministeren nu har opdaget, at der ikke er tale om en pulje, så der er egentlig ikke noget, man kan søge, og derfor har der ingen steder stået noget om det. Man har bare skullet være til et af de møder, hvor miljøministeren har været, for så kunne man opdage det, og så kunne man måske søge.

Jeg synes helt ærligt, at det lyder, som om ministeren er ude på meget, meget tynd is i forhold til, hvordan man almindeligvis forvalter skatteborgernes kroner. Og jeg kan kun gentage, at det altså lyder, som om ministeren har sin helt egen specielle fortolkning af »noget for noget«.

Hvis der er tale om ganske almindelige driftsmidler til Skov- og Naturstyrelsen, så vil jeg gerne spørge: Har miljøministeren over for Skov- og Naturstyrelsen på noget tidspunkt tilkendegivet en positiv holdning til de projekter, der kom fra regeringspartierne ordførere, og en positiv holdning til de projekter, der kom fra ministerens egen tidligere arbejdsplads, som han nu har orlov fra?

Og så vil jeg gerne spørge, om det er almindelig praksis, at det er ministeren, der personligt skriver ud til ansøgerne, herunder folketingsmedlemmer fra ministerens eget parti: »Derfor vil jeg, såfremt begge projekter gennemføres, støtte disse med et tilskud ...«. Det lyder jo, som om det er ministeren, der hermed giver pengene, men det er måske, fordi ministeren har formuleret sig noget upræcist i brevet? Så synes jeg, der skulle gives en undskyldning eller en beklagelse af det.

Jørn Jespersen (SF):

Der er altså tale om driftsmidler og ikke noget, man kan søge. Jeg står her med et brev fra ministerens partikollega Jens Vibjerg, som den 11. august i år sendte et brev til Miljøministeriet under overskriften: Ansøgning om midler fra miljøpuljen. Jens Vibjerg har åbenbart på det tidspunkt også troet, at det var nogle midler, man