

kendt. Der, hvor nuancerne så kan være, er med hensyn til, hvor langt man skal gå.

Her er der uenighed mellem regeringen og Socialdemokratiet, og her synes jeg også, at regeringen bør lytte til, at en lang række partier i dag har sagt, at det forslag, regeringen er kommet med, ikke er godt nok, når det gælder satsning på økologi, ikke er godt nok, når det gælder GMO, og ikke er godt nok, når det gælder den offentlige repræsentation i promilleafgiftsfondene.

Det er meget klare budskaber, der er blevet fremsat her, og jeg håber, at ministeren om et øjeblik vil være mere imødekommende over for de synspunkter, end jeg desværre må sige at jeg opfattede Venstres ordfører var tidligere på dagen.

Det er meget væsentligt og ønskeligt, hvis vi kan få en bred tilslutning til reglerne på det her punkt, og derfor vil Socialdemokratiet i hvert fald være meget engageret i det udvalgsarbejde, der kommer.

Kl. 15.25

Der er kommet utrolig mange gode indspark i debatten i dag, nye vinkler, og altså ikke mindst et fokus på, at der *er* brug for ændringer, at der *er* brug for opstramminger i forhold til det, regeringen har lagt frem, for ellers risikerer vi, at vi laver nogle regler, som prøver at gøre op med fortidens ulemper, men ikke er tilstrækkelige til at tage vare på fremtidens udfordringer, og det vil være forkert, og det vil være noget, som det her Folketing hurtigt vil kunne komme til at fortryde, og så vil vi nemt komme til at stå i den situation, som Dansk Folkepartis ordfører har udtalt sig om tidligere, at så kan man ende med at skulle tage fat på noget igen.

Socialdemokratiet har lagt sit forslag frem, og vi takker for de positive bemærkninger, der er kommet, og har også lyttet til de kritiske bemærkninger, der har været. Men frem for alt må der være en minister, som er meget opmærksom på, at der er rejst principielle og meget vægtige indsigelser mod det forslag, regeringen er kommet med; det er for svagt på en række punkter, og jeg håber meget, at ministeren om et øjeblik vil vise imødekommenhed over for de meget klare meldinger, der har lydt her i dag.

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg vil godt sige tak for de bemærkninger, der er faldet til regeringens forslag her i dag.

Jeg vil godt indledningsvis slå fuldstændig fast, at jeg med det her forslag har ønsket at til-

passe fondsbestemmelserne til den strukturudvikling, vi har set over de seneste år særlig inden for visse sektorer; det er selvfølgelig primært på mælke- og på svineområdet.

De høringsvar, de forskellige organisationer har afgivet til forslaget – og dem har Fødevarerudvalget jo også fået oversendt rettidigt – er for mig at se en klar tilbagemelding på, at forslaget, for så vidt angår bestyrelsessammensætningen, har fundet en fair balance mellem de erhvervs-mæssige interesser og de offentlige interesser.

Jeg kan så forstå, at der er nogle partier her i dag, der ikke synes, at vi er gået langt nok, men jeg fastholder stadig væk, at det må være helt afgørende, at produktionsafgiftsfondene *må* have en overvægt af indflydelse fra de erhvervssektorer, der indbetaler pengene, og så har jeg været imødekommende over for ønsket om, at der, for så vidt angår promilleafgiftsfondene, er en anden sammensætning, hvor offentlige interesser har større indflydelse.

Men nu til nogle af de kommentarer, der er rejst i løbet af debatten.

Først til hr. Nicolai Wammen: Jeg trak lidt på smilebåndet, da hr. Nicolai Wammen sagde, at nu var regeringen langt om længe kommet på banen. Jeg må minde hr. Nicolai Wammen om, at der faktisk var en regering forud for denne, en regering, der sad ved magten i 8 år, og som vel havde haft mulighed for at gå ind og justere på de her forhold, hvis man havde fundet det nødvendigt. Det har jeg så konstateret at man ikke har gjort, men denne regering har klart kunnet se nogle uhensigtsmæssigheder, og det har vi så taget højde for. De mastodonter, hr. Nicolai Wammen nævner, har jo ikke mere flertal i fondsbestyrelsen med det forslag, regeringen fremlægger.

Så har der været diskussion om økologer, og hvilke beløb man skulle indbetale fra, eller om man simpelt hen skulle sige: Jamen de produktionsafgifter, som økologerne indbetaler, skal indgå i en særlig fond. Den diskussion havde man tilbage i 2001, og der konkluderede man, at det ville være alt, alt for bureaukratisk at gå ud og indkræve fra de enkelte økologiske producenter til særlige fonde, og derfor lavede man på det tidspunkt en kompromisløsning, der betød, at Fonden for økologisk landbrug i stedet fik en fondskapital på 10 mio. kr. Det beløb har vi så ved særlig aftale i indværende år fordoblet, sådan at der har været 20 mio. kr. til rådighed. Men som flere ordførere har været inde på, betyder det ikke, at de midler, der indgår i de al-