

relation til salmonellakontrol. Der bliver jeg altså nødt til at sige, at vi både med hensyn til salmonella og til kampylobakter har haft en kurve, der har vist en klart nedadgående tendens. Det er jo ikke, fordi kontrollen er blevet dårligere, det er, fordi kontrollen er blevet mere fokuseret på de områder, hvor vi ved, der kan være problemer, så det mener jeg er helt afgørende for at udnytte de ressourcer, vi har, bedst muligt.

Så har vi jo været langt ude ad tangenten med hensyn til den fælles europæiske landbrugspolitik, som vi jo har haft lejlighed til at drøfte ved mange forskellige lejligheder og også nu senest på hele WTO-området. Jeg kan forstå, at der skulle være rejst en forespørgselsdebat her i Folketingssalen til udenrigsministeren og til fødevarerministeren, så jeg synes, vi skal henlægge debatten til det tidspunkt, for ellers er det min opfattelse, at vi kommer meget, meget langt ud i periferien af det, som den fødevarerpolitiske redegørelse handler om.

Om dyrevelfærd: Der har vi den klare opfattelse, at vi på det område med den fødevarerpolitiske redegørelse har sat fokus på dyrevelfærdsområdet, men igen med udgangspunkt i, at det er den enkeltes ansvar, og at vi så igen vil gå ind og fokusere vores kontrol på de områder, hvor vi kan have en fornemmelse af, at der er brodne kar.

Kl. 13.00

Vi har jo også haft en diskussion og får det nu her i EU omkring dyrevelfærd, transport af dyr, og der er regeringens holdning jo ikke ukendt. Vi arbejder fortsat ihærdigt på, at 8 timers maksimal transporttid vil være det, man kan acceptere.

Med hensyn til GMO har vi jo løbende holdt Folketingets Fødevarerudvalg orienteret om den nationale strategi, som vi arbejder med på det her område, og der vil blive fremsat et lovforslag i Folketinget efter nytår.

Jeg ved altså ikke, om vi skal tage diskussionen på nuværende tidspunkt. Der er jo ikke nogen tvivl om, at vi må tage en drøftelse af moratoriet, som hr. Keld Albrechtsen henviser til, når vi nu får de første ansøgninger i forbindelse med møderne i EU. Og jeg har også forstået, at udvalget er orienteret om de retlige problemer, der kan være i forbindelse med moratoriet.

Så vender hr. Keld Albrechtsen tilbage til diskussionen omkring indholdet af gift i fødevarer. De tal, som Det Økologiske Råd har fremlagt, har jeg i øvrigt fået et spørgsmål om, og det vil hr. Keld Albrechtsen selvfølgelig få et svar på.

Men de vurderinger, vi har gjort på området, gør, at vi konkluderer, at man ikke kan drage sammenligninger og konklusioner, som det talmateriale, der er fremlagt, i realiteten ikke kan bære.

Men jeg synes, vi har haft en god diskussion og debat her i Folketinget. Når vi snakker fødevarer, så tror jeg aldrig, vi bliver færdige, så der vil sikkert være basis for, at vi får flere forskellige lejligheder til at vende tilbage til det her område.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Tre korte spørgsmål til ministeren: Det første er spørgsmålet om, hvorvidt ministeren deler den radikale opfattelse, at det ville være ganske godt med en tilbundsående undersøgelse af, hvordan egenkontrollen har virket for mindre virksomheder. Altså en evaluering af hele den del af egenkontrollen og eventuelt kombineret med et bedre vidensgrundlag om skatteforhold og sikkerhed på de mindre virksomheder.

Det andet spørgsmål: Ministeren siger, at man har prøvet at lave sådan nogle madordninger i Sverige, og at de ikke virker, fordi kurven ikke er knækket. Man kunne jo sige det samme om de informationsindsatser, der er lavet i Sverige. Jeg synes, vi skal passe på med at grave os ned og sige: Jamen alle former for informationskampagner er et onde, hvis andre lande ikke kan vise resultater. Tværtimod burde vi gå ind og lære af de erfaringer, svenskerne har. Den pointe, der er gældende i dag, er, om det ikke er fair, at alle børn i dette land har muligheden for at tilvælge et sundt frokostmåltid.

Og det sidste, jeg bare undrer mig over, er, at ministeren sagde, at folk på den ene side køber med udgangspunkt i tegnebogen, men at prisen på den anden side ikke er afgørende. De to ting kan jeg ikke se hænger sammen.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Ministeren havde nogle meget interessante bemærkninger i indledningen om forskellige opfattelser af den måde, vi greb fødevarerpolitikken an på, og ministeren gik sådan set lidt i rette med, at der var nogle af os, der mente, at det var nødvendigt med kontrol. Ministeren mente først og fremmest, at der var tale om et samarbejde, og at det var godt med samarbejde med landbruget og industrien.