

Hvorfor har man ikke brugt den model, som der lå et forslag om, og som var indlysende meget bedre end det, ministeren er nået frem til vedrørende A.P. Møller?

Så vil jeg gerne spørge: Kan vi i det mindste ikke få en garanti for, at vi får gennemregnet tingene, så vi kan sammenligne og dermed også tage stilling til, om de påstande, ministeren kommer med, er korrekte?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Vi er, som jeg sagde i min ordførertale, meget tilfredse med den aftale, der ligger. Derfor har vi heller ikke gjort os yderligere tanker om at begynde at komme nærmere ind på de ting, som hr. Keld Albrechtsen fremførte i sit indlæg. Vi er godt tilfredse med de aftaler, som regeringen er kommet frem til.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu er det jo nok i almindelighed sådan, at hvis A.P. Møller er godt tilfreds, er Det Konservative Folkeparti også godt tilfreds. Det er en politisk holdning, og den kan man have.

Det, der bekymrer mig, er, at ministeren ikke vil svare, når vi stiller spørgsmål om at få lavet sammenligninger og få rejst spørgsmålet om, hvorfor man f.eks. ikke fulgte kulbrinteudvalgets forslag, men valgte en dårligere løsning. Og hvor er egentlig sammenligningen mellem det, ministeren har aftalt med A.P. Møller, og den nuværende lovgivning, hvis man forudsætter en højere oliepris, f.eks. 28 dollar? Det spørgsmål ville ministeren ikke svare på. Han i stod spørgstiden og sagde, at det ville han simpelt hen ikke svare på.

Derfor vil jeg gerne bede om, at Det Konservative Folkeparti, selv om man har deponeret sin politiske handlekraft henne hos A.P. Møller, dog i det mindste giver tilsagn om, at vi får besvaret de spørgsmål, vi stiller, og får lavet de beregninger, så vi kan sammenligne det, ministeren har lavet, med de alternative muligheder, som findes.

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi bestemt ikke har deponeret vores handlekraft hos A.P. Møller. Men derfor kan vi jo godt mene, at det er en udmærket aftale, der ligger på nu-

værende tidspunkt. Den aftale giver faktisk et ganske pænt resultat, hvad angår vores beskatning af de fremtidige naturressourcer, der er i Nordsøen. Og det synes jeg at vi kan være godt tilfreds med.

Og så må man sige, at den beskatning af kulbrinte, som hr. Keld Albrechtsen også nævner, jo ikke har givet noget væsentligt indtil nu.

**Formanden:**

Så er der en sidste kort bemærkning til hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Når kulbrintebeskatningen ikke har givet noget væsentligt indtil nu, er det jo, fordi der har været disse enorme fradrag. Det er klart, at hvis man har disse enorme fradrag, bliver der ikke noget overskud at beskatte. Derfor har den ikke virket.

Men forslaget fra udvalget var jo netop, at man skulle afvikle disse enorme fradrag og dermed få et overskud at beskatte. Så skal man da ikke sætte skatteprocenten ned, sådan som det ligger i aftalen. Det, der er den fejl, som ministeren har begået, er, at han har sat skatteprocenten på kulbrintebeskatningen ned og derfor får en mindre beskatning, end han kunne have fået. Det er en ren foræring til A.P. Møller.

Mit spørgsmål er bare: Kan vi ikke godt få regnet det igennem, så vi kan se, hvad staten har tabt på, at ministeren ikke har fulgt udvalgets forslag, men til gengæld foræret A.P. Møller en nedsat skatteprocent?

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Hr. Keld Albrechtsen er velkommen til at stille alle de spørgsmål til ministeren, som han har lyst til. Det er der jo ikke nogen der forbyder hr. Keld Albrechtsen at gøre. Det kan han jo bruge sin fremtidige indsats til her i Folketinget.

Med hensyn til beskatningen er der bare at sige, at på nuværende tidspunkt ligger den på 73 pct., hvad angår marginalskatten. Det synes vi faktisk er ganske pænt.

Som jeg sagde tidligere, må man også sige, at den aftale, der ligger på nuværende tidspunkt, kan vi, uanset hvordan vi vender og drejer det, ikke komme uden om, giver en højere indtægt til staten, end den har gjort tidligere.