

tur, og så den lovreligion, der netop undertrykker ethvert menneskes frie valg til fordel for en hellig lov. Jeg mener faktisk, at hr. Søren Søndergaard, som jeg har megen respekt for, skulle sætte sig ind i et område, som ganske vist ikke hører ind under marxismen, men som måske sætter den i et bestemt perspektiv.

Må jeg så ikke lige sige til hr. Kamal Qureshi, at det naturligvis ikke kun er muslimske – det er da klart, at det især er de muslimske, der er aktuelle her i landet – men det er da klart, at det gælder enhver, hvad enten det er en muslimsk eller en anden lovreligion, der altså henretter dem, der ikke lever op til familiens krav om ægteskaber. Det er det, vi vil beskytte dette land imod.

Formanden:

Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg håber ikke, at hr. Søren Krarup bebrejder mig, at jeg har læst lovforslaget, og det har været ren lystlæsning, for jeg forestillede mig simpelt hen ikke, at en borgerlig, liberal regering ville begynde at blande sig i noget så privat som det her.

Kl. 17.50

Nu står der også i forslaget, at det har begrænsede administrative konsekvenser, og at det bl.a. ikke ville komme til at koste ret meget at gennemføre det her lovforslag. Så vil jeg gerne vide, hvordan man har tænkt sig at kontrollere alle disse ting. F.eks. at brylluppet nu er, som forligspartierne er blevet enige om, et bryllup skal være, for at der ikke er tale om et tvangsægteskab.

Hvordan skal man på samme måde kontrollere, at parret har samlevet forud for indgåelse af ægteskab? Jeg vil egentlig godt have gennemgået, hvordan man skal gøre det, for det er åbenbart ikke nok, at man eventuelt bor på samme adresse. Der skal også være samlevet, det er godt nok et lidt underligt ord, det håber jeg også hr. Søren Krarup vil give mig ret i. Men med andre ord: Hvordan skal vi finansiere alle de her kontrollører, og hvilken uddannelse skal de have, og hvordan har man tænkt sig at gennemføre det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Hr. Søren Krarup må undskylde, men jeg synes, at det begynder at blive forvirrende og meget svært at finde ud af, hvor Dansk Folkeparti er, og hvor Socialdemokratiet er. Nu siger hr. Søren Krarup, at for ham er det afgørende, at man stopper tvangsægteskaberne og sikrer, at folk kan vælge partner af egen fri vilje. Så kom jeg til at tænke på, om hr. Søren Krarup kunne fortælle, hvis nu Dansk Folkeparti fik sikret, at folk indgik ægteskab af egen fri vilje, om Dansk Folkeparti så i øvrigt ville være ligeglad med, hvem man så i øvrigt indgik det pågældende ægteskab med, og hvor den pågældende partner i øvrigt kom fra i verden.

Altså hvis der var den frie vilje, er man så i Dansk Folkeparti ligeglade med, hvor partneren, altså den person man blev forelsket i, i øvrigt opholdt sig, og ville man undlade at se på det i forhold til opholdstilladelsen?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Nu er jeg lige ved i censurens navn at måtte standse fru Elsebeth Gerner Nielsen. Når hun har lystlæsning ved at læse om det samliv, så synes jeg måske, at det er ved at gå for vidt.

Men lad mig sige med hensyn til de konkrete spørgsmål, fru Elsebeth Gerner Nielsen stiller om, hvordan skal det praktiseres, at det er klart, at det er et administrativt spørgsmål. Jeg vil da godt komme med nogle forslag, men jeg er sikker på, at ministeriets dygtige embedsmænd og vores fortræffelige integrationsminister vil kunne komme med adskillige gode forslag, ellers skal jeg gerne hjælpe dem. Men det er som sagt ikke mig, der er administrator, og derfor vil jeg ikke anvise disse fremgangsmåder. Det er jeg sikker på de pågældende selv kan gøre.

Hr. Kamal Qureshis spørgsmål er naturligvis sådan en lidt krampagtig afslutning på debatten. Nej det hele drejer sig faktisk om, og det har jeg sagt før, at vi vil forhindre den indvandring, der finder sted via tvangsægteskaber. Det hænger sammen med, at det er en indvandring til et land, i hvilket ikke en lovreligion, men evangelisk-luthersk kristendom hersker, der stiller den enkelte ansvarlig for sit eget liv, og det vil sige giver den enkelte frihed. Derfor vil vi ikke acceptere tvangsægteskaber, der ophæver den enkeltes frihed, netop når det gælder om at vælge ægtefælle.