

senteret her, men jeg kunne tænke mig at få et sådan mere direkte svar på mit indlæg, hvor jeg spurgte, om regeringen, hvis vi i udvalgsarbejdet kunne komme videre med nogle af de spørgsmål, som er rejst fra oppositionens side, er indstillet på det.

Der er bl.a. nævnt spørgsmålet om, hvorvidt man kan gå fra enhedspris til kapacitetspris på dvd'er. Jeg har bebudet, at vi vil fremkomme med et konkret forslag til ændring, hvor man finder en anden fordeling af vederlaget mellem producenter og autorer. Og er man indstillet på at diskutere nogle af de hjørner, som jeg mener at der fortsat er vedrørende kopiering af litteratur?

Det skal ikke forstås sådan, at ministeren skal gå op og sige: Vi støtter det og det og det, og vi støtter ikke det og det. Men ministeren må gerne signalere, om det overhovedet er noget, der er mulighed for at kunne bearbejde under udvalgsbehandlingen, for så vil jeg gerne kvittere med, at vi går seriøst ind i den del af arbejdet.

(Kort bemærkning)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Udgangspunktet er, at regeringen altid overvejer alle forslag seriøst. Det gør vi selvfølgelig også, når det gælder disse forslag. Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt på regeringens vegne tage stilling til forslagene, men vi vil selvfølgelig under udvalgsbehandlingen drøfte dem med partierne og løbende tage stilling til dem.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 16.35

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 6: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Ændring af reglerne om tilknytningskrav ved ægtefællesammenføring og styrket indsats mod ægteskaber, der indgås mod eget ønske). Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 8/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Irene Simonsen (V):

Det her lovforslag er jo udarbejdet med baggrund i, at vi skal tilgodese nogle borgere, der er kommet i klemme, og det tager først og fremmest udgangspunkt i de få, der er kommet i klemme og ikke kan få en ægtefælle med til Danmark efter nogle års udstationering i et andet land.

De få sager, der har været, har fyldt meget, og de har bestemt også påvirket Venstre, og vi er tilfredse med at kunne rette op på tingene, så det nu er muligt for danskere, der er udstationerede og forelsker sig over landegrænser, at bosætte sig i Danmark og leve deres familieliv her.

Der har været brug for at justere disse regler for visse udlandsdanskere, som i kraft af en stærk og varig tilknytning til Danmark nu får mulighed for at vende tilbage til Danmark med en udenlandsk ægtefælle.

Tilknytningskravet bliver nu lempet til fordel for en regel om, at personer, der har haft dansk statsborgerskab i 28 år, hvad enten det er erhvervet ved fødslen eller senere, og personer, som ikke har haft dansk indfødsret i 28 år, men som er født og opvokset her i landet, ikke længere skal opfylde krav om tilknytning.

Problematikken med tvangsægteskaber og arrangerede ægteskaber er stadig vigtig at have for øje. Når jeg gang på gang støder på dybt ulykkelige unge mennesker med en anden etnisk baggrund end dansk, som enten er flygtet fra deres familier eller er blevet tvunget til at leve i forening med en ganske fremmed, fordi de af den samme familie netop er blevet presset og tvunget til at indgå ægteskab med et familied medlem i hjemlandet, så undrer jeg mig. Jeg undrer mig over, at det har kunnet foregå i så lang tid med den enorme krænkelse, som det er af de unge menneskers menneskerettigheder.