

Er det virkelig regeringens politik at lave besparelser, så vi får flere arbejdsløse? Hvis det er det, synes jeg da, at økonomi- og erhvervsministeren skal sige det klart og tydeligt, for det er da ikke det, vi hører statsministeren sige, for han siger hele tiden, at én ledig er en ledig for meget. Men er det igen sådan, at statsministerens fine retorik er en ting, men at man alligevel laver besparelser, der gør, at vi får 600 flere ledige? Så synes jeg da, at regeringen skal sige det klart og tydeligt.

Så vil jeg godt endnu en gang spørge, om det er en del af regeringens beskæftigelsesstrategi at sende 600 – eller 1.000, men vi siger 600 – flere mennesker ud i ledighed på et tidspunkt, hvor ledigheden stiger og stiger? Synes regeringen selv, at det er et smart tiltag?

Kl. 14.30

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Til fru Lotte Bundsgaard: Vi kan jo fortsætte med at tærskle langhalm på det her. Det er 600 mennesker for meget, der kommer i ledighed.

Fru Lotte Bundsgaard siger, at det her er regeringens politik, men der har vi jo gentagne gange sagt, at det er det ikke. Vi har jo en masse tiltag over for dansk erhvervsliv, så der kan skabes bedre grobund, en bedre konkurrence, så Danmark kan få skabt nogle flere arbejdspladser. Så kan man holde det her op mod det forbrug, der er af offentlige midler i den her ordning – om det så er de her trecifrede millionbeløb, der er det, der skal betales for at få 600 stillinger, eller om pengene kan bruges bedst på anden vis for at skabe mere arbejde. Og det er, som hr. Bjarne Laustsen sagde, et besparelsesforslag, hvor vi mener, vi kan bruge pengene i det offentlige bedre et andet sted.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 256

8) Til finansministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Vil ministeren begrunde, hvorfor Finansministeriet har indført en stærkt forøget betaling til fleksjobordningen, jf. § 07.13.05 i forslag til finanslov for 2004, hvoraf det fremgår, at der fra 2004 skal betales 605 kr. pr. årsværk pr. måned for de selvejende institutioner, mens beløbet er 257 kr. for statsinstitutioner?«

Bjarne Laustsen (S):

Det er jo en sag, som regeringens spindoktorer ikke har brugt særlig meget tid på at fremføre, men jeg synes bestemt, den fortjener at komme frem i offentligheden.

Sagen har også været omtalt i TV2/Nord, hvor man ikke kunne få nogen regeringsrepræsentanter, hverken finansministeren eller beskæftigelsesministeren eller andre gode folk, til at give udtryk for, hvordan det er med den ordning her.

Der er givet udtryk for, at man har en bekymring, og den deler jeg fuldstændig, nemlig spørgsmålet om, hvordan man kan etablere det rummelige arbejdsmarked. Men samtidig med det så ser det ud til, at det kommer til at koste; det er et besparelsesforslag, og det betyder en hel masse for vores erhvervsskoler. F.eks. ved vi jo, at Aalborg Tekniske Skole kan komme af med 3,2 mio. kr. mere, ved at man forhøjer gebyrerne her. Jeg synes, det er uanstændigt. Jeg vil gerne opfordre finansministeren til at tage forslaget af finansloven.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil sige til spørgeren, at jeg meget gerne deltager i en debat og meget gerne svarer på spørgsmål, som jeg måtte få omkring vilkårene i forbindelse med fleksjobordningen.

Først vil jeg konstatere i forbindelse med det spørgsmål, som stilles, at fleksjobordningen er en stor succes. Det går jeg ud fra at vi kan glæde os over. Der er i alt ansat 21.400 i fleksjobordningen nu, det var der i hvert fald her ved indgangen til dette år. Alene på statens område er det steget fra 400 fleksjobbere i 1999 til 4.400 ved indgangen til i år. Det betyder også, at alene for 2001-2002 registrerer vi nu en stigning på 40 pct. Det synes jeg er glædeligt.

Så sker der selvfølgelig det, at kommer der flere fleksjobbere ind i ordningen, og der også viser sig at være flere fleksjobbere til en højere løn – for på statens område er det jo den aftalte løn, man giver – så betyder det også, at det bliver dyrere i udligningsordningen.

Det har hele tiden været sådan, at i den udligningsordning, som den tidligere regering indførte tilbage i 1999, var det forudsætningen, at det skulle hvile i sig selv. Men vi kender jo vilkårene, og hvor lidt man egentlig selv betaler til ordningen i det statslige system, nemlig at først får man et bidrag fra den kommunale vurdering, visitationen, på enten halvdelen af udgiften eller to tredjedele af udgiften, og resten er så