

**Formanden:**

Så er det et sidste spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, statsministeren burde sende os en redegørelse for indsatsen, for jeg synes, der er noget, der tyder på, at indsatsen er for svag.

Jeg synes heller ikke rigtig, at statsministeren besvarede mit spørgsmål, og derfor bliver jeg nødt til at stille et helt principielt spørgsmål: Er statsministeren ikke enig i, at det var de magter, der gik ind uden FN-mandat og traf beslutning om en krig, der som efterfølgende besættelsesmagter har ansvaret, også det økonomiske ansvar, for at genoprette befolkningens situation?

Det håber jeg da at statsministeren vil bekræfte, for sådan er folkeretten jo. Og hvis statsministeren er nødsaget til at bekræfte det, må statsministeren vel også bekræfte, at så skal der gøres alt, hvad der overhovedet tænkeligt er muligt fra dansk side og også fra USA og Storbritannien for at afhjælpe de civile problemer og få sat demokratisering og genopbygning på skinner. Jeg må indrømme, at jeg ikke synes, statsministerens redegørelse for den hidtidige indsats viste den tilstrækkelige skala i arbejdet, men lad os nu få en redegørelse for det.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jamen regeringen har fra første færd netop sagt, at vi føler et ansvar for at være med til stabilisering af situationen i Irak, og derfor har vi jo truffet beslutning om, støttet af et bredt flertal her i Folketinget, at danske soldater skal være til stede i Irak for at være med til at stabilisere situationen. Mig bekendt har hr. Keld Albrechtsen stemt imod det og altså ikke levet op til, at vi skal påtage os et ansvar.

Regeringen har sagt: Vi skal yde bistand til genopbygning af Irak, vi skal yde bistand til humanitær indsats i Irak. På alle disse punkter har regeringen jo helt klart levet op til, at naturligvis føler vi et ansvar over for stabilisering og genopbygning af Irak.

Med hensyn til detaljer om beløb, personer osv. synes jeg, den bedste måde ville være at gøre, som hr. Keld Albrechtsen foreslår, nemlig at der udarbejdes en redegørelse og en status over det.

**Villy Søvnald (SF):**

Fair nok. Det gør vi så, stiller spørgsmål, hvor vi beder om at få bekræftet, om Ritzaus oplysnin-

ger, der går på, at der kun er anvendt penge til ca. ti personer ud af puljen på 180 mio. kr., er korrekte eller ej. Det får vi oplyst som svar på et skriftligt spørgsmål. Jeg forstår, at statsministeren ikke ville bevæge sig ind i det.

Jeg vil så spørge i forlængelse af et tidligere spørgsmål: Betyder det så, at de øvrige penge overføres til donorkonferencen i Madrid, sådan at det bliver en del af den internationale fond til genopbygning, eller vil man bevare puljen på danske hænder? Det er, fordi Ritzau efter kilder fra Udenrigsministeriet skriver, at den danske regering overvejer at sende restbeløbet videre til donorkonferencen. Men jeg forstod på statsministerens begrundelser om, at man jo skulle gemme penge til resten af året, at det formentlig ikke er statsministerens linje. Eller hvordan?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Til det kan jeg sige, at det er der ikke truffet beslutning om på nuværende tidspunkt. Det afhænger i meget høj grad af en vurdering af, hvordan indsatsen i Irak mest effektivt kan tilrettelægges. Heri ligger også, at jeg ikke udelukker, at den mest effektive tilrettelæggelse er at slå penge sammen med andre i en international fond, fordi det giver bedre muligheder for, at de irakiske myndigheder kan trække på penge til projekter, som er ønsket fra irakisk side.

Så man kan altså ikke udelukke, at det bliver en kombination af bilateral assistance og penge, der går ind i en multilateral fond. Det er der ikke truffet beslutning om på nuværende tidspunkt. Vi vil træffe den beslutning, når vi har set udfaldet af donorkonferencen.

**Formanden:**

Så er det et sidste spørgsmål til hr. Villy Søvnald.

**Villy Søvnald (SF):**

Det oprindelige spørgsmål, som statsministeren besvarer, drejer sig om, hvordan det hænger sammen, at forsvarsministeren skriver i en artikel, at der er relativ stabilitet, og så modsætningen dertil, at man ikke anvender de genopbygningspenge, der så er afsat.

Her forstår jeg på statsministerens svar i dag, at han egentlig sætter sin forsvarsminister på plads på den måde, at forsvarsministeren nok er kommet til at tegne et billede af situationen i Irak, der ikke holder, nemlig et for rosenrødt billede af situationen.