

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre.

Spørgetiden

Spm. nr. S 259

1) Til statsministeren af:

Ole Sohn (SF):

»Kan statsministeren forklare, hvorfor listen over organisationer, som Velfærdskommissionen »før afgivelsen af sin endelige betænkning skal fremlægge og diskutere denne med«, og som omfatter Ældre Sagen, Ældremobiliseringen og De Samvirkende Invalideorganisationer, ikke omfatter en eneste organisation, der repræsenterer børn, unge eller forældre?«

Ole Sohn (SF):

Der er jo ikke nogen tvivl om, at der de seneste mange år har været store, også nødvendige diskussioner om, hvordan vi finansierer fremtidens velfærdssamfund i lyset af, at demografien indebærer, at der vil være flere ældre uden for den erhvervsaktive alder og færre i den erhvervsaktive alder.

Men jeg må nok sige, at jeg står noget uforstående over for, at regeringen har nedsat en velfærdskommission, hvor man alene ønsker at drøfte fremtidens finansiering og velfærdssystemet i det hele taget med én speciel gruppe, altså de ældre. Derimod er der tilsyneladende ikke fokuseret på, at de, der i fremtiden skal finansiere velfærdssamfundet, bliver taget med på råd. Det synes jeg er et problem.

Jeg synes også, det er et problem, at man der ved kommer til at give Velfærdskommissionen en skæv vinkel i arbejdet ved alene på fokusere på ældreområdet, hvorimod fokus i lige så høj grad og med lige så stor vægt burde rettes mod, hvordan vi sikrer, at fremtidens råstof også kan agere i fremtidens velfærdssamfund.

Kl. 13.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Ole Sohn giver en forkert fremstilling af forholdene omkring Velfærdskommissionen. Velfærdskommissionen skal kigge på, hvordan vi sikrer finansieringen af velfærd i fremtiden, og det er selvfølgelig noget, der både har betydning for fremtidens ældre og for dem, der er fremti-

dens erhvervsaktive. Derfor har vi tilrettelagt en proces, som betyder, at begge parter bliver hørt.

Kommissionen arbejder uafhængigt, men inden den kommer med sine betænkninger, skal den lægge dem frem i et forum, hvor alle disse interesser er repræsenteret. Der har vi taget udgangspunkt i den model, der kendes fra Det Økonomiske Råd, hvor en række organisationer, der repræsenterer de erhvervsaktive, er til stede, både på arbejdsgiverside og på lønmodtagerside, fagforeninger og arbejdsgiverorganisationer og mange andre. Så har vi sagt, at i tilføjelse til det bør organisationer, der repræsenterer de ældre plus invalideorganisationerne, også have mulighed for at blive hørt, for det er jo set sådan hovedmodtagerne af en række velfærdsydelse.

Den måde har vi gjort det på, så vi udelukker ikke nogen. Vi sikrer, at både de erhvervsaktive og de ældre bliver hørt.

Ole Sohn (SF):

Min kritik går ikke på, at man har kontakt med ældreorganisationer og invalideorganisationer. Det ville være helt naturligt. Kritikken går på, at man – ud over de organisationer, som er i Det Økonomiske Råd – alene fokuserer på organisationer, som varetager ældres interesser, hvorimod man ikke tager højde for, at der faktisk også er organisationer, der varetager interesserne for fremtidens erhvervsaktive og for øvrigt også fremtidens ældre.

Det er deri, jeg mener, at der kommer til at være en skævhed i kommissionens arbejde, som gør, at man alene kommer til at fokusere på ældreområdet. Det finder jeg på forhånd giver Velfærdskommissionen en skæv vægtning af arbejdet.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jeg slet ikke enig med hr. Ole Sohn i. Velfærdskommissionen er sammensat af sagkyndige, som repræsenterer meget brede synsvinkler i det danske samfund, og den skal arbejde uafhængigt af regeringen, uafhængigt af organisationsinteresser. Men når den fremlægger sine ting, synes vi, det er vigtigt, at alle parter har mulighed for at blive hørt, og jeg kan ikke finde nogen bedre måde at repræsentere såvel nutidens erhvervsaktive som fremtidens erhvervsaktive end netop ved at tage de organisationer, der organiserer de erhvervsaktive både på fagforeningssiden og på arbejdsgiversiden.

Det tror jeg da, at hr. Ole Sohn må give mig ret i, at det er her, ekspertisen findes til at kunne