

af en eller anden grund måtte få lyst til at foretage en stikprøve på den enkelte virksomhed.

Det betyder overordnet, at de, der er i orden, de virksomheder, der har orden i sagerne, slipper for – i det omfang de selv føler de kan slippe for det – at udføre unødigt arbejde, som der heller ikke nødvendigvis vil være nogen myndigheder, der vil gennemgå, hvorimod der er mulighed for at udtage en bredere personkreds og bede om at få en særlig formueforklaring og derved få mulighed for grundigt at gennemarbejde de enkelte formueforhold.

Det er helt i overensstemmelse med de ønsker, vi har i Det Konservative Folkeparti, og derfor støtter vi varmt forslaget.

#### Formanden:

Den næste ordfører er hr. Morten Homann ... som ikke er til stede.

Så er det hr. Anders Samuelsen? ... Er heller ikke til stede.

Vi går videre til fru Pernille Rosenkrantz-Theil? ... Hun kommer her.

#### Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Undskyld. Jeg troede, at SF's ordfører var til stede.

Ifølge skatteministeren er det her forslag et led i regeringens skattejagt på regler. Man kunne imidlertid lige så godt kalde forslaget et led i regeringens lange række af forslag, som tvinger offentligt ansatte til at bruge mere tid på bureaukrati, eller sige, at det er et led i regeringens mange tiltag, som skal gøre det lettere at snyde i skat.

Det virker derfor ikke holdbart, når skatteministeren i bemærkningerne til forslaget skriver, at det ikke vil koste det offentlige penge. Jamen altså alene i Københavns Kommune forventer man, at en effektiv kontrol i forlængelse af en vedtagelse af det her lovforslag vil føre til et merforbrug på otte eller ni ansatte.

Forslaget vil altså enten føre til, at det bliver nemmere at snyde i skat og begå anden økonomisk kriminalitet uden at blive opdaget, eller at der skal bruges flere penge på kontrol i f.eks. Københavns Kommune. Det mest sandsynlige er, at det vil have begge konsekvenser, at det altså bliver lidt lettere at snyde, og at man skal ansætte lidt flere i kommunerne.

Da regeringens politik jo generelt blokerer for, at der ansættes flere til kontrol af erhvervslivets skattebetaling, vil forslaget også generelt

føre til en dårligere skattekontrol. Så nu fosser pengene igen ud af statskassen.

I Enhedslisten vil vi meget gerne være med til at lette de administrative byrder for mindre erhvervsdrivende. Det skal imidlertid ske på et sagligt og forsvarligt grundlag, og derfor kan vi ikke forstå, hvorfor regeringen har sådan et hastværk.

Hvorfor er det, at man ikke kan vente på, at arbejdsgruppen bestående af de registrerede revisorer, de statsautoriserede revisorer, de kommunale skaterevisorer, Københavns Skatteforvaltning, Skatteministeriet og Told og Skat, der jo netop skulle se på skatteforenklinger som denne, får afleveret sin rapport?

Kl. 18.10

I den rapport arbejdes der med en række forslag til forenklinger, ligesom Foreningen Registrerede Revisorer og Københavns Kommune i deres høringssvar foreslår en række forenklinger, som vi under udvalgsarbejdet gerne vil have ministeren til at kommentere.

Ministerens hastværk kan måske også forklare, at ministeren totalt har misforstået Skaterevisorforeningens synspunkter og udnytter deres forslag til forenklinger til i lovforslagets bemærkninger at hævde, at hans forslag nærmest er identisk med Skaterevisorforeningens forslag.

Enhedslisten kan ikke støtte det her forslag. Det vil føre til mere sort arbejde, som det konkluderes i høringssvarene, og det vil føre til mere økonomisk kriminalitet.

Vi vil gerne medvirke i forhandlingerne. Vi vil gerne være med til at sikre, at der sker reelle administrative lettelser i de små virksomheders administration.

(Kort bemærkning).

#### Charlotte Dyremose (KF):

Jeg følte mig blot foranlediget til at rette en misforståelse, som jeg mener, fru Pernille Rosenkrantz-Theil har arvet fra Københavns Kommune, nemlig den, at Københavns Kommune skulle sætte ressourcer af til at lave kapitalforklaringen. Det er jo ikke rigtigt. Det indgår jo netop i forslaget, at ønsker man en yderligere forklaring, så beder kommunen blot *virksomheden* om at lave en kapitalforklaring.

Derfor er der ingen grund til, at Københavns Kommune skulle sætte flere ressourcer af til det. Det er simpelt hen ganske enkelt *virksomheden*, der bliver pålagt at yde en ekstra indsats.