

væk fra København, eller også ligger København langt væk fra Ringkjøbing Amt – er der ikke en eneste kommune, som bliver omfattet af det her. Kan hr. Mikkel Dencker give et godt bud på, hvorfor en kommune som Morsø bliver omfattet, men den kommune, der ligger på den anden side af Thisted, nemlig Sydthy, hvor man heller ikke har særlig gode forhold, ikke bliver omfattet af ordningen?

Synes hr. Mikkel Dencker virkelig, at det er rimelige vilkår at byde kommunerne? Er det ikke bare et spørgsmål om, at Dansk Folkeparti nu igen skal løbe i hælene på Venstre og Det Konservative Folkeparti i stedet for selv at have en selvstændig mening om tingene? Er det ikke bare det, det drejer sig om? Det er jo det, vi ser gang på gang – trist.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Hr. Anders Samuelsen var inde på, at jeg i mit indlæg havde sagt, at dette forslag ville gøre det attraktivt. Jeg burde måske have været mere præcis og sagt, at det ville gøre det mere attraktivt, end det er for nuværende, at flytte til udkantsområderne.

Hr. Homann er inde på næsten det samme spørgsmål, som han stillede til hr. Lilleholt, nemlig om det ikke er udkantskommunerne selv, der kommer til at betale gildet. Til det vil jeg såmænd svare, at det er muligt, at det i hr. Homanns regnestykke giver et nulresultat, men jeg tror nok, at hr. Homann har udeladt en meget vigtig komponent i det regnestykke, som jeg tror regeringen har sat op, nemlig at de, som vælger at flytte til udkantskommunerne, jo netop tilfører disse et skattegrundlag, som netop gør, at det bliver til et plus i det samlede regnestykke.

Kl. 16.35

Hr. Jens Peter Vernersen spørger, om jeg nu tror, at det her forslag løser alle problemerne. Det tror jeg ikke at det gør. Der er nok flere ting, der skal gøres, men det er jo en anden diskussion, hvordan man løser alle problemerne. Jeg tror nok, at man i hvert fald kommer et stykke ad vejen med dette forslag, for man gør det mere attraktivt, end det er i øjeblikket, at flytte til en udkantskommune.

Hvad angår diskussionen om udvælgelsesvilkårene, synes jeg ikke, at det er noget, der skal dyrkes mere intensivt her. Jeg har da i hvert fald den forståelse, at de udvælgelsesvilkår, der har været brugt fra Indenrigsministeriets og Økono-

mi- og Erhvervsministeriets side, er fuldt ud objektive, og at det er det, der begrundes, hvorfor ingen kommuner i Ringkjøbing Amt, hvor hr. Vernersen jo er valgt, er blevet omfattet.

Til spørgsmål om, om Dansk Folkeparti ikke har en selvstændig mening i regionalpolitikken: Jo, det har vi da, men vi vil da meget gerne hjælpe regeringen med at gennemføre forslag, som vi finder er gode og et skridt i den rigtige retning. Jeg synes da, det er ærgerligt, at der er så mange partier, der ikke vil det.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg er da glad for, at vi i hvert fald fik den misforståelse, som der lidt var lagt op til i det første indlæg, nemlig at det skulle blive så meget bedre, ryddet af vejen.

Men det er alligevel lidt usikkert, hvad det så er, Dansk Folkeparti mener, så jeg vil give nogle valgmuligheder: Vil Dansk Folkepartis ordfører mene, at det bliver voldsomt meget mere attraktivt at flytte til udkantsområderne eller meget mere attraktivt eller bare mere attraktivt eller kun lidt mere attraktivt eller måske minimalt mere attraktivt? Hvilken valgmulighed vil Dansk Folkeparti satse på?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg er glad for den ærlighed, som hr. Mikkel Dencker lægger for dagen, som jeg måske savnede lidt fra Venstres ordfører, for det er jo fuldstændig rigtigt, som hr. Mikkel Dencker siger, hvilket jeg også medgiver, at det langt hen ad vejen er udkantskommunerne selv, som finansierer det.

Kan hr. Mikkel Dencker så ikke også forklare, at hvis det i virkeligheden er sådan, at det er til udkantskommunernes egen gavn at lægge de her penge ud, for de kommer jo strømmende ind igen, hvorfor i alverden har de så ikke mulighed for allerede i dag at tiltrække de folk? Er det så ikke, fordi der i virkeligheden skal andet og mere til for at tiltrække de mennesker, som skal til for at få skattegrundlaget til at vokse? Kommunerne har jo allerede i dag mulighed for at disponere over deres budgetter og kan lave skattenedsættelser eller forskellige tilbud, der kan tiltrække mennesker, men det er åbenbart ikke tilstrækkeligt. Hvorfor er det så, at det er så fantastisk, at de på det her punkt kan få lov til selv at finansiere gildet?