

nisteren har nævnt det, at Det Europæiske Råd nok skal have en særskilt behandling, men at de øvrige rådsformationer kan have roterende formandskaber og også efter vores opfattelse fortsætte de nationale formandskaber.

Til hr. Niels Helveg Petersen har jeg også et par bemærkninger:

Vi er enige i, at Det Europæiske Råds formand ikke skal have et stort bureaukrati omkring sig, således at vi får en masse konkurrerende enheder og institutioner.

Så er jeg glad for, at hr. Niels Helveg Petersen gjorde det meget tydeligt uanset vores uenighed om: en enkelt pind i forslaget til vedtagelse i dag, at Det Radikale Venstre vil fuldt og helt arbejde for et ja til forfatningstraktaten uanset uenighed omkring dette punkt.

Så vi kan konstatere, at alle de partier, der står for Europa, også står sammen efter i dag, hvad der er meget væsentligt.

Så vil jeg godt afslutningsvis ligesom statsministeren sige, hvad det her drejer sig om: Vi skal se på denne her traktat med glæde for nu at tage »Ode til Glæden« igen, fordi den præciserer en række væsentlige ting for os. Den skaber grundlaget for, at EU kan samarbejde med 25 lande, og at det bliver effektivt, åbent og demokratisk. Hvis ikke vi får moderniseret samarbejdet og ikke får gjort det effektivt og får fleksibileret den beslutningstagen, vi skal have med 25, så bliver det en meget tung butik, som måske ikke længere kan føre nye varer, ikke kan bevæge sig,

Kl. 15.35

Hvad sker der i den situation? Der sker det, at nogle ikke vil acceptere, at det hele går i stå, og så vil man få det udvidede samarbejde mellem nogle kernelande, og det vil være begyndelsen til opløsningen af det fælles Europa. Derfor er det vigtigt, at vi bringer os i den modsatte situation, at det ikke går i opløsning, men fremmer det fortsatte samarbejde, og det er dette, der er meningen med traktaten.

Det står også fast, at EU er et frivilligt indgået samarbejde mellem suveræne stater. Det er jo også derfor, de kan gå ud igen. Det kunne de jo ikke, hvis ikke det var et frivilligt indgået samarbejde. Det står også fast, at EU's lovgivning skal besluttes på åbne møder for at øge demokratiet. Så præciserer vi også, at når vi ikke får et lovgivningsråd, så skal alle de enkelte råd, når de lovgiver, være åbne.

Så er det også meget væsentligt, og det er noget, der bliver lagt meget vægt på fra dansk side, at de nationale parlamenters rolle bliver styrket.

Jeg er klar over, at Dansk Folkeparti – tror jeg det var – ikke synes, det er nok. Men det er dog immervæk et væsentligt skridt frem. Det betyder, at hvis en tredjedel af landene hiver i nødbremsen, så står man altså ikke med nødbremsen i hånden, så er det toget, der står. Det er ret væsentligt.

Så skal man selvfølgelig genoverveje situationen, og så kan man prøve at se, om man kan sætte det i gang igen. Men de nationale parlamenter får øget indflydelse på lovgivningsprocessen, kan følge bedre med, får tingene tidligere, så de kan indgå i de nationale debatter anderledes end før. Så skal man altså vogte over nærhedsprincippet, og det er der, nødbremsen er.

Det styrker også borgernes grundlæggende rettigheder og skaber så – slutningen af de ting, jeg vil nævne – grundlaget for, at EU får større gennemslagskraft på den internationale scene, og det er vi jo alle sammen enige om at der er brug for. Vi er alle sammen interesserede i en aktiv europæisk udenrigspolitik. Vi er en økonomisk kæmpe, men en politisk dværg.

Jeg kan også sige, at verden venter på, at Europa tager sit politiske ansvar op. Vi kan se det i Cancún, vi kan se det ene og det andet sted, at man forventer, at EU står stærkere i fremtiden på den internationale scene, end det har gjort.

Så det er klart, at denne forfatningstraktat må ikke glemmes, forsvinde i forbeholdsdiskussioner og i enkeltparagraffer om, hvorvidt man nu skal have en ode eller ikke have en ode. Det hele drejer sig om at gøre Europa stærkt, dynamisk, åbent, mere demokratisk og fortsat dybt og her også dybere nationalt forankret end før.

Derfor er jeg glad for, at så stort et flertal står for denne politik. Uanset om et enkelt parti har en anden opfattelse end nogen af os andre i dag på et enkelt punkt, så står vi sammen, når det gælder om at få denne traktat igennem.

#### **Formanden:**

Så er der tre, der har bedt om korte bemærkninger til statsministeren og en enkelt til udenrigsministeren. De tre er hr. Kristian Thulesen Dahl, hr. Klaus Hækkerup, hr. Søren Søndergaard og hr. Peter Skaarup til sidstnævnte.

Ønskede hr. Kristian Thulesen Dahl at få ordet som ordfører? ... Ja.

Så er det hr. Klaus Hækkerup for en kort bemærkning, og så vil jeg henstille til hr. Klaus Hækkerup ikke at gentage det specielle udtryk, som hr. Klaus Hækkerup benyttede sig af i sin tale.