

fremSAT, ikke har ret mange chancer for at gå igennem her, og derfor bliver jeg nødt til at spørge: Hvad agter Det Radikale Venstre at stemme til regeringens forslag til vedtagelse? Det er jo det, der først vil komme til afstemning.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jamen det agter Det Radikale Venstre sandelig at stemme imod. Vi synes, det er en dårlig idé, og det forslag, vi ønsker vedtaget i dag, er det, jeg har fremsat, og det er der kun teoretisk mulighed for, hvis vi stemmer imod. Det er da klart noget, vi har drøftet hos os, men vi er da nået til den klare opfattelse, at det logiske selvfølgelig er at stemme imod det af regeringspartierne og Socialdemokratiet fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der er opstået nye alliancer. Det er jo ikke dårligt, det kan vi kun bifalde.

Jeg har et spørgsmål til hr. Niels Helveg Petersen i forhold til, hvor langt alliancen rækker. Lad os forestille os, at der kommer en folkeafstemning om forfatningen med forbeholdene intakt og det så bliver et ja – hvad jeg ikke tror, men lad os forestille os det. Og så kommer regeringens og Socialdemokratiets forslag om justering af det retlige forbehold til afstemning samme dag eller efterfølgende – det ved vi jo ikke helt, det har de ikke forklaret noget om, så vidt jeg er orienteret – hvad vil Det Radikale Venstre så anbefale vælgerne at stemme til den afstemning om det med at bringe kompetencen til at beslutte, hvor vi skal afgive suveræniteten fra befolkningen til Folketinget?

Jeg har været meget glad for de kommentarer, der også har været fra fru Marianne Jelved til det med fifleriet. Det må jo, vil jeg tro, medføre, at man vil anbefale et nej.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Det er lidt forvirrende, sagt til hr. Helveg Petersen. Det lyder, som om ordføreren for Det Radikale Venstre ikke har ladet sig overbevise af sin egen tale. Det er sådan set synd, for det, jeg i hvert fald hørte hr. Niels Helveg Petersen sige, var, at man sådan set agtede, som landet ligger nu, at stemme ja til traktaten, også selv om der i traktaten gives mulighed for, at danskerne får en option til, altså en mulighed for, at stemme om et reduceret dansk retligt forbehold.

Så forstår jeg simpelt hen ikke, hvorfor man ikke også kan stemme for dette forslag. Man kan jo godt fremsætte sit eget vedtagelsesforslag og dermed tilkendegive, at man gerne havde set en anden politik. Men hvis der ikke er noget i det forslag, vi har fremsat, som man er imod, hvorfor vil man så stemme imod?

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Til fru Charlotte Antonsen: Det er det, der er. Der er jo noget, vi er imod. Det har jeg brugt min tale på at prøve at forklare. Vi er faktisk imod den idé med at lave en sådan særlig option, der giver mulighed for opt in. Det er vi imod. Vi synes ikke, det er en god idé. Det forvirrer, og det er meget klogere og meget bedre end det at have en ren afstemning, hvor man alene tager stilling til forbeholdene i deres nuværende form. Derfor stemmer vi imod en vedtagelse, som indeholder den mulighed.

Skulle det, og så kommer jeg til svaret til hr. Kristian Thulesen Dahl, gå sådan, at der foreligger et traktatudkast med de danske forbehold intakte, og at man åbner en option for det videre forløb, vil vi også stemme ja. Det, der så videre kan ske med andre afstemninger hen ad vejen, har vi ikke taget stilling til.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Er der flere, som ønsker korte bemærkninger? (*Ophold*). Det ser ikke ud til at være tilfældet. Så er det hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Kl. 14.15

**Søren Søndergaard (EL):**

Debatten om det udkast fra EU-konventet til den netop igangsatte regeringskonference har jo, som vi også har hørt i dag, mest handlet om de danske undtagelser. De danske undtagelser er vigtige, men det har altså hidtil skygget lidt for det vidtgående indhold, som der faktisk er i konventudkastet.

I modsætning til tidligere er der ikke her tale om en revidering af en tidligere traktat, men om en helt ny og omfattende unionstraktat, der går længere, er mere omfattende end de gamle traktater.

Der bliver tale om en, hvis det forslag, der er lagt frem, bliver vedtaget, helt ny Kommission. Antallet skæres ned, landene skal ikke længere have deres egen kommissær, de enkelte lande skal aflevere en bruttoliste med tre kandidater, hvoraf formanden fra Kommissionen og Rådet