

gør vi ikke. Gjorde vi det, ville SF være inderligt imod.

Kl. 13.50

Så til hr. Peter Skaarup: Hvis hr. Peter Skaarup vil have svar på mere end det, jeg allerede har givet svar på, kan det altså ikke hjælpe noget, at han inviterer til studiekreds heroppefra og kommer med ti spørgsmål.

Men lad mig dog svare på det, jeg kan nå at svare på. Jamen herre jemini, det kunne da ikke få os til at ligge tudende på gulvtæppet, at der kommer færre danske parlamentarikere i Europa-Parlamentet, for hvad ville alternativet være? Det ville være, at Europa-Parlamentet blev så stort, at det blev uarbejdsdygtigt, for det er da ikke specielt demokratisk. Synes hr. Peter Skaarup, at det ville være en god udvikling med et Europa-Parlament, der bliver så stort, at man rent faktisk ikke kan samarbejde? Det ved jeg ikke om hr. Peter Skaarup mener, men det kan han da komme op og svare på.

Skal EU have en hymne? Jamen det har EU i forvejen. Den er sådan set oven i købet ganske smuk. Jeg kan slet ikke falde for det der pladder om, at det skulle være en symbolpolitik, som overhovedet skulle være skræmmende. Man skal altså være superpopulist for at kunne falde for den slags, og det er sådan set også det, hr. Peter Skaarup er.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Thor Gunnar Kofoed ønsker en kort bemærkning, og det samme ønsker hr. Søren Søndergaard. Det er begge tredje og sidste korte bemærkning til den nuværende ordfører.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg kan egentlig godt lide den positive holdning, som SF fører frem her, og nu har vi altså nogle anbefalinger, og så er SF sådan set med, hvis man bare lytter lidt til dem eller forsøger at arbejde dem ind. Men hvis det ikke går sådan, og man alligevel er negativ, må man vel have en eller anden plan for, hvad man så vil. Hvis man ikke kan anbefale det efter, at der er blevet arbejdet for det her, har man så en plan for, hvad man så vil ved at stemme nej eller noget? Det mangler måske også.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søren Søndergaard for en kort bemærkning. Ønsker fru Charlotte Antonsen også en kort be-

mærkning? Det er også nummer tre og dermed den sidste.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det er da rigtigt, at i nogle europæiske lande har forsvarsudgifterne de seneste år været faldende. Det er jo det, der skal gøres op med nu. Det er det, der skal ændres nu, og det er jo derfor, at man her i traktaten så klart slår fast, at medlemsstaterne forpligtiger sig til gradvist at forbedre deres militære kapacitet. Det er ikke bare Unionen, det er de enkelte medlemslande. I Danmark skal vi forbedre vores militære kapacitet som en del af det at opbygge et forsvarsindustrielt kompleks, en forsvarsindustri, osv. osv. Men jeg forstår godt, hvorfor SF måske ikke helt er klar med hensyn til det her. Der er jo en diskussion i SF, og det er al ære værd.

Der er vel to synspunkter. Et synspunkt, som siger, at vi tager afstand fra den udvikling. Vi vil ikke være med til den, og vi forsøger at kæmpe imod den udefra. Og så er der det andet synspunkt, som siger: Det vil måske ikke være så dårligt at opbygge en europæisk superstat som alternativ til USA, og så gælder det om at kæmpe for, at den bliver så meget i overensstemmelse med SF's synspunkter som muligt.

Jeg vil meget advare mod den sidste holdning. Jeg tror, at man, når man leger med bjørnen, risikerer at blive spist af den, men det er selvfølgelig op til SF at afgøre. Men uanset hvad, og uanset hvad SF beslutter, vil der komme flere militære udgifter i den union, der er ved at blive opbygget. Det er Enhedslisten ikke glad for.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Charlotte Antonsens sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det plejer nu at være den russiske bjørn. Jeg har aldrig hørt om bjørne i EU-sammenhæng, men det kan selvfølgelig blive noget nyt, hvis Enhedslisten også en dag melder sig på den side, hvor fru Anne Grete Holmsgaard er ved at bevæge over.

Fru Anne Grete Holmsgaard gør det her lidt vanskeligt, for vi har en debat om EU, vi har en debat om en forfatningstraktat, som har ligget på bordet et stykke tid. Men det er jo ganske simpelt umuligt at få svar på det, vi spørger om.