

Så jeg synes, at fru Pia Kjærsgaard skulle tage imod tilbuddet. Fru Pia Kjærsgaard har udtalt sig på sit landsmøde om, hvad Dansk Folkepartis holdning er i den situation, men vi ser det gerne beskrevet fyldigere med henblik på en besyning, og jeg synes, fru Pia Kjærsgaard skulle tage imod tilbuddet.

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Ja tak. De tre næste er hr. Anders Samuelson, hr. Martin Lidegaard og hr. Frank Jensen

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Jeg har et par gange i dag forsøgt at få noget klarhed over, hvad regeringen vil med Velfærdskommissionens anbefalinger. Det har været svært at få et klart svar, så nu håber jeg, at jeg kan få det af statsministeren: Hvordan vil regeringen forholde sig til Velfærdskommissionen, hvis den går ud med en anbefaling om at afskaffe skattestoppet, så vi kan få en regulær skattereform og få en markant nedsættelse af skatten på arbejde?

Vil den afvise en sådan indstilling, eller vil den bakke op om den? Hvis den afviser, må man sige, at man kan sætte spørgsmålstegn ved, hvad man overhovedet skal med Velfærdskommissionen. Hvis man vil bakke op om det, må man sige, at det er nybrud i forhold til, hvad regeringen har stået for indtil nu.

På samme måde med hensyn til efterlønnen. Regeringen kom i høj grad til magten ved at udstede et løfte om, at efterlønnen var i trygge hænder også hos en borgerlig regering eller måske specielt hos en borgerlig regering.

Hvad nu, hvis Velfærdskommissionen anbefaler, at man laver om på efterlønnen, måske ligefrem direkte fjerner den? Vil regeringen så bakke op om den indstilling, eller vil man ignorere indstillingen? Igen: Hvis man bakker op, må man sige, at der er et markant nybrud. Hvis man ignorerer, hvad skal vi så med Velfærdskommissionen?

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Statsministeren brugte jo en meget stor del af sin tale på at tilbagevise de konsekvenser, som skattestoppet har haft i form af besparelser på diverse områder, men der var ét område, som statsministeren behændigt undgik at komme ind på – ganske som hans ordfører ikke var i stand til at svare på det, nemlig miljøområdet.

Derfor synes jeg, det vil være befriende for befolkningen, hvis statsministeren kunne bekræfte, at på det område er der sket besparelser i størrelsesordenen 2-3 mia. kr.

Dels Mifresta-rammen på 1,5 mia. kr., der bare er blevet fjernet stik imod alle forlig. Jeg ved godt, at det ikke er under ulandsrammen, men den er også faldet, så der er faktisk fjernet 1,5 mia. kr. på den internationale miljøindsats. Dels derudover 800 mio. kr. på nationale miljøindsatser ud over barberingen af vedvarende energi, kollektiv trafik osv.

Det vil være befriende at få en bekræftelse af, at det altså er en af de konsekvenser, som skattestoppet har haft, og en helt konkret besparelse, som man ikke kan løbe fra eller forklare sig ud af.

Dertil kunne jeg også godt tænke mig at høre, om det er noget, som slet ikke rører statsministeren, om regeringen er helt ligeglade med miljøet, for det er det indtryk, man godt kan få, når man oven i de besparelser deler tilladelser ud til udvidelse af svinebrug og alle mulige andre tiltag til ulempe for miljøet. Jeg synes, man skylder at stå ved den politik, man fører, så kan man nemlig diskutere på fair præmisser.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg var egentlig overrasket over, at statsministeren slet ikke havde nogen bemærkninger til spørgsmålet om Strukturkommissionens arbejde, og det arbejde, der dermed venter os alle sammen.

Kl. 22.15

Nu skal man være forsigtig med at spå, men hvis man sådan forsøger at kigge ind i den folketingsssamling, vi er startet på her, så er der vel to spørgsmål, som kan blive mest betydende for, hvordan vores danske samfund kommer til at udvikle sig.

Det ene er det europæiske spørgsmål, som statsministeren har været inde på, og det andet kan meget vel blive, hvordan vi får tilrettelagt en kommende ny struktur i forhold til de enkelte borgere, mulighederne for at give en god betjening, spørgsmålet om, om vi kan fastholde Danmark som et vigtigt decentralt samfund.

Derfor synes jeg, det er bemærkelsesværdigt, at statsministeren ikke ville komme med bare en erklæring om, at vi skal holde fast i det, vi nu går i gang med, nemlig et direkte folkevalgt demokrati, som har ansvaret for de vigtige velfærdsområder, så befolkningen har mulighed