

holder bare regeringen fast på, at regeringen ønsker den målsætning opnået, og det støtter Det Radikale Venstre, og vi vil bidrage, hvor vi overhovedet kan komme til det.

Så jeg ved ikke rigtig, hvor meget mere jeg skal sige om det, men jeg har fået den opfattelse, at Socialdemokratiet stadig væk arbejder efter den målsætning. Det har jeg så noteret mig.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil gerne sige, at for Venstre er målsætningen for 2010 stadig fuldstændig klar; det er den, vi går efter. Nu siger fru Marianne Jelved, at hun har fået den opfattelse, at Socialdemokraterne stadig væk går efter det, men så må jeg sige, at så har fru Marianne Jelved ikke læst det socialdemokratiske finanslovsudspil.

Fru Marianne Jelved må da medgive, at det i den grad er en løben væk fra de målsætninger, som er i 2010-planen, alene med hensyn til det offentlige forbrug, hvor man jo ligger inde med en drastisk stigning.

Hvordan vil Det Radikale Venstre stille sig i forhold til Socialdemokraterne i fremtiden i forbindelse med de økonomiske målsætninger? Det synes jeg kunne være interessant at høre et bud på.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg har ikke studeret Socialdemokratiets finanslovsudspil, men jeg sætter ikke spørgsmålstegn ved hr. Jens Rohdes beskrivelse af det. Men der skal ikke herske tvivl om, at det er en central opgave for Folketinget som helhed at få gælden ned i den størrelsesorden, som 2010-planen siger det, for de sparede renteudgifter er nødvendige, for at vi kan betale for flere plejehjem og flere sundhedsudgifter efter 2010, hvor vi bliver flere og flere ældre.

Det er for ikke at belaste skattesystemet eller skulle spare meget, meget kraftigt andre steder, at vi vil gøre alt, hvad vi kan for at holde fast i den målsætning, og det er en forudsætning for en politik, som vi skal tage medansvar for, at de målsætninger bliver holdt fast.

Så må vi finde vejen til at løse opgaven, men gælden skal ned af hensyn til vores fremtid og vores kommende generationer.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil tage fat der, hvor meningsudvekslingen mellem fru Marianne Jelved og fru Pia Kjærsgaard stoppede, nemlig ved spørgsmålet om Danmarks forringede omdømme i udlandet, som fru Marianne Jelved bekymrer sig om.

Jeg vil sige generelt, at jeg ikke kender noget mere afskyeligt forræderi, men det er ikke fru Marianne Jelved, jeg hentyder til, end det, at man mobiliserer det store udland imod sine indenlandske politiske modstandere, at danskere spreder ondsindede rygter om Danmark i udlandet.

Jeg har et frisk eksempel i de to store internationale turistguider, Penguin Travel og Thomas Cook Travellers, hvor man kan læse, at i Danmark bliver valg tabt og vundet på racespørgsmål, og ved sidste valg i vinteren 2001 nåede tonen i debatten nye dybder af racemæssige skrækkampagner. Og så står der i øvrigt, hvordan folk af anden hudfarve dårligt nok kan færdes i Danmark.

Jeg vil ikke beskyldte fru Marianne Jelved for at stå bag den slags, men jeg vil sige, at fru Marianne Jelved puster til ilden med sine bekymringer for Danmarks omdømme. Så vil jeg gerne spørge fru Marianne Jelved: Hvad mener fru Marianne Jelved om den slags, hvor man forsøger på at skræmme folk væk fra at rejse herover?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Nu prøver jeg lige straks at skræmme taleren væk, hvis det kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg har ikke selv bidraget, som hr. Jesper Langballe meget rigtigt siger, til at mobilisere det store udland i forhold til dansk indenrigspolitik, det må jeg nu sige.

Men jeg må igen sige, at vi lever i en åben og international verden, hvor vi interesserer os for politik i hinandens lande. Vi er også optaget af, hvad der foregår i andre lande; vi forholder os til det. Sverige og Tyskland har været nævnt af hr. Jens Rohde i spørgsmål til mig f.eks.

Jeg mener selv, at valgkampen sidste gang – det har jeg også givet udtryk for – fik en meget, meget hård tone og kom til at dreje sig om udlændingepolitikken i Danmark. Det er også i orden, at de politikere, der går til valg, prioriterer de emner, de mener, er de rigtige. Det sætter jeg heller ikke spørgsmålstegn ved. Men jeg siger, at