

le, som SF jo besluttede sig for ikke at være en del af, er rørende. Men lad det nu være.

Jeg tror i øvrigt, at jeg allerede har svaret på fru Marianne Jelveds spørgsmål, idet fru Marianne Jelved henviste til bemærkningerne til selve lovforslaget, hvor der ganske rigtigt står, at der ikke er lagt op til, at der indføres nationale test, jf. det, jeg svarede hr. Frank Jensen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Anders Samuelson til fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg må sige, at som radikal bliver man efter denne her debat mere og mere bekræftet i, at det var en rigtig god idé ikke at være med i det forlig, som vi selvfølgelig med beklagelse må sige, at Socialdemokratiet gik med i. Det er helt tydeligt, at det er en glidebane, man har begivet sig ud på, og det synes jeg er beklageligt. Jeg beklager egentlig på Socialdemokratiets vegne den usikkerhed, som De Konservative med deres indlæg har skabt.

Jeg kunne godt tænke mig at dreje et andet sted hen, nemlig Velfærdskommissionen, der blev nedsat. Hvordan forholder De Konservative sig til anbefalinger fra Velfærdskommissionen, når den på et tidspunkt barsler? Altså vi har hørt fra Venstre tidligere i dag, at de godt vil være åbne over for at lave om på efterlønnen, eventuelt fjerne efterlønnen eller i hvert fald reformere den, hvis det bliver anbefalet, men Venstre vil på den anden side overhovedet ikke have noget at gøre med at rokke ved skattestoppet. Har De Konservative det på fuldstændig samme måde, at skattestoppet står man last og brast om, og det gør man fra nu af og til evig tid, på samme måde som Venstre står for det? Jeg har tidligere hørt konservative have en lidt anden synsvinkel. Det kunne jeg godt tænke mig at få bekræftet.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Selv om det ikke er helt fint at sige det, så kan jeg ikke lade være med at udtrykke en vis betryggelse ved, at Det Radikale Venstre er tilfreds med ikke at være med i folkeskoleforliget. Det borger alligevel lidt for kvaliteten.

Nå, men til det egentlige spørgsmål:

Det Konservative Folkeparti er fuldstændig åben og fordomsfri over for Velfærdskommissi-

onens anbefalinger. Vi har faktisk stået bag det projekt. Vi har stået bag det ønske, som nu er blevet omsat til praksis, nemlig at få sat fokus på behovet for velfærdsreformer. Vi er overbeviste om, at der er behov for reformer for at sikre vores velfærd om 5, 10 og 15 år. Vi er kommet med vores bud; vi har klart lagt forslag frem omkring efterlønnen. Vi mener, at rettidig omhu indebærer, at ændringer i velfærdsfunktioner som pensionsordninger og lignende skal varsles i meget, meget god tid for derved at få mindst indvirkning på menneskers dagligdag. Det står vi ved.

Kl. 16.45

Med hensyn til skattestoppet er det ikke nogen hemmelighed, at Det Konservative Folkeparti vil have skattelettelse, og derfor ser vi skattestoppet som et meget fint element i en ny skattepolitik. Men definitionen af skattestoppet, som vi kender det i dag, er ikke evighedsholdbar. Det siger sig selv, fordi det historisk er tilfældigt, om en skat har været procentbelagt eller kronebelagt, men fremskriver man tallene ud i fremtiden, så vil det give en forvriddning af opkrævningssystemet. Så definitionen er til diskussion, men målet om skattelettelse er ikke til diskussion.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg takker for den meget klare udmelding fra De Konservative. Den havde jeg egentlig også kunnet ønske mig, at man havde haft fra Venstres side, for den tilgang som De Konservative har til Velfærdskommissionen, synes jeg er en fuldstændig fair og rimelig tilgang, nemlig at man vil lade sig inspirere, man vil lytte til, hvad der bliver sagt fra Velfærdskommissionen. Man vil ikke indtage den stilling, som Venstre tilsyneladende har valgt at tage med på forhånd at sige, at der er nogle anbefalinger, man overhovedet ikke agter at rette sig efter. Hvad skal man så med en Velfærdskommission?

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre, hvad den konservative ordfører har tænkt sig at gøre i forhold til sin regeringspartner, som har indtaget den mærkværdige holdning til den kommission, som man selv har nedsat, at man ikke agter at lytte til anbefalinger fra kommissionen, hvis man f.eks. anbefaler ud fra fuldstændig de samme begrundelser, som den konservative ordfører meget, meget rigtigt kom frem med, at det skattestop selvfølgelig må ophæves, for at man kan komme videre og få en markant skattereform.