

den, alle dem, som efter hr. Jesper Langballes benævnelse er galninge. Hvad nu, hvis sandheden er, at hovedparten af den irakiske befolkning synes, at det var ekstremt rart at blive fri for Saddam Hussein, men at de ikke ønsker at få det erstattet af en besættelse af nogen udefra? De ønsker selv at være med til at forme den irakiske fremtid, og det har de en meget præcis fornemmelse af at de ikke får lov til, fordi de oliepenge, der siver rundt om de amerikanske ledere, er rettet mod ganske andre interesser.

Jeg synes, det er interessant, at hr. Jesper Langballe er tilhænger af at skabe den type internationalt kaos, så man med hr. Jesper Langballes ord kan få dem op til overfladen.

Jeg er glad for, at det ikke er mig, der står for det synspunkt i international politik i en situation, hvor verden er ved at falde fra hinanden, fordi – undskyld mig – mennesker som den amerikanske præsident støttet af mennesker som hr. Jesper Langballe i et vildt had leger kispus med den her verden i stedet for at forsøge via dialog, via samtale at lave nogle internationale aftaler om, hvordan vi styrer igennem internationale konflikter.

Jeg skal svare hr. Helge Adam Møller, som spurgte mig om NATO's Response Force. Jeg synes ikke, at et ja eller et nej er det afgørende. Det afgørende er betingelserne. Det afgørende er, at hvis USA vil fortsætte som under den nuværende præsident med at skabe en verden, der i stigende grad falder fra hinanden, og hvor FN bliver tildelt en rolle, der hedder, at hvis de følger USA; så er det fint, ellers er de ikke relevante, som den amerikanske forsvarsminister så smukt udtrykte det, så er det uinteressant at have en NATO-styrke. Så er det oven i købet farligt. Så det afgørende er, at vi får etableret en situation, hvor USA som verdens eneste stormagt anerkender, at man skal respektere internationale spilleregler.

Og så bare kort til hr. Keld Albrechtsen: Jeg synes ikke, at det afgørende deleord er spørgsmålet om fredsskabelse. Jeg har været med til at stemme for fredsskabelse i Bosnien, da serbiske fascister skød ned over Sarajevo. Jeg har været med til og har gerne villet støtte fredsskabelse i DR Congo for at undgå myrderierne. Det afgørende er at undgå en militarisering af EU. Det afgørende er at jorde enhver drøm om, at EU skal udvikle sig til en militær stormagt.

#### Formanden:

Så kan vi vist gå videre i ordførerrækken.

#### Ulrik Kragh (V):

Danmarks sikkerhedspolitiske situation er en anden. EU og NATO står for udvidelse. Danmark er ikke længere en randnation i vores frie, demokratiske verdensdel.

Til gengæld er nye trusler blevet mere aktuelle. International terrorisme skaber frygt hos borgerne, indskrænker friheden og ødelægger initiativet i den vestlige, demokratiske verden. Spredningen af biologiske, kemiske og radiologiske våben forstærker terrortruslen. Endelig giver spredning af atomvåben anledning til regionale konflikter og våbenkapløb, som kan føre til humanitære katastrofer og flygtningestrømme, der kan true stabiliteten i vores del af verden.

Regeringen har i sin sikkerhedspolitiske redegørelse på glimrende vis beskrevet disse ændrede trusselsbilleder, samt hvordan Danmark med fordel kan ændre sit forsvar, således at der bliver mere relevans til fremtidens opgaver.

Samtidig har regeringen opbygget en udenrigs- og sikkerhedspolitisk profil, hvor Danmark tager ansvar og deltager aktivt i de internationale militære alliancer og koalitioner, så vi kan forhindre humanitære katastrofer med heraf følgende flygtningestrømme, fremme demokrati og menneskerettigheder samt deltage i krigen mod international terrorisme.

Med det nye trusselsbillede og den udenrigspolitiske profil som mål skal det kommende forsvarsforlig omstille forsvaret til fremtiden. Det vil være naturligt at frigøre ressourcer ved nedlæggelse af det kendte territorialforsvar og i stedet bygge forsvaret op om to hovedopgaver. For det første et nyt totalforsvar til beskyttelse af Danmark og for det næste et stærkt internationalt orienteret forsvar til imødegåelse af truslen, hvor den trænes og udvikles, samt at forfølge Danmarks udenrigs- og sikkerhedspolitiske mål.

Kl. 11.05

Det nye totalforsvar af Danmark får opgaven at overvåge mod terror og beskytte befolkningen mod terror, som vi har oplevet den i USA, på Bali og i Saudi-Arabien. Det skal beskytte infrastruktur, kommunikation og forsyning imod lammelser og angreb og i det hele taget sørge for, at vi i Danmark kan beskytte os imod terror, enten fra herboende mennesker, som af ubegribelige grunde sympatiserer med de internationale terrornetværk, eller fra fundamentalister, som vil gøre gengæld mod Danmark for den aktive udenrigs- og sikkerhedspolitik, som vi fører.