

Jeg synes, jeg har hørt positive toner fra hr. Svend Auken i dag omkring arkitekturen i aftalen. Der var så lidt bekymringer om, hvorvidt det statsretligt var i orden, om det holdt sig på den rigtige side af grundloven, og der var også en kompensationsaftale og miljømæssige aspekter. Jeg synes faktisk, det var en lille smule positivt.

Derfor kan jeg godt blive en lille smule bekymret, når jeg hører hr. Ole Stavad, for så er det, som om nok ikke er nok. Men det kunne måske være interessant at høre, hvornår nok er nok for Socialdemokratiet i denne sag. Jeg håber selvfølgelig, at det er et bredt flertal her i Folketinget, der står bag den aftale, som nu er lagt ned i Folketinget.

Der har været indgået en aftale. Der var et andet flertal tidligere. Det er jo fair nok. Både SF og Enhedslisten har jo i dag tilkendegivet, at de var klar til at stramme skatteskruen uden ret store betingelser. Socialdemokratiet har nok ment, at der var en aftale. Nu har vi en aftale, og jeg synes, det kunne være interessant at få at vide, hvor knæpunktet ligger for Socialdemokratiet i denne sag.

Kl. 18.30

Vi har fremlagt lødige beregninger. Med udgangspunkt i et basisscenarie har vi fremlagt analyser af, hvordan vi mener, det her er. Vi har brugt meget, meget forsigtige tal fra Det Internationale Energiagentur med godt 22 dollar pr. td. Vi har brugt en dollarkurs, som man også kan forholde sig til. Vi har fremlagt de her basisscenarier, middelscenarier. Så det kunne egentlig være interessant at høre, hvor højt vi skal op, før nok er nok.

Jeg synes, det er tankevækkende, når vi nu ved, at med denne aftale er det meget vigtigt, at vi kommer ind og får fat inden 2012. Vi har på forespørgsel i øvrigt fra Socialdemokratiet regnet på, haft mange folk til at sidde og arbejde med det, hvad det havde betydning for de seneste 3 år. Det er så i størrelsesordenen 7 mia. kr.

Når jeg så hører hr. Ole Stavads meninger i dag om, at denne her skærpelse faktisk ingenting giver, vil jeg sige: Det er rigtigt, at der ligger tekniske beregninger for gældende regler, men der er jeg også nødt til at sige til hr. Stavad, at med de tekniske beregninger er der næsten 25 mia. kr., som forventes at komme ind i kulbrintebeskatning. Det er sådan det tekniske. Men den viden, vi har igennem de sidste 20 år, viser jo, at der ikke er betalt kulbrinteskate. Det ved hr. Ole Stavad ganske nøje. Derfor kan jeg være lidt

bekymret over, om det udsagn, der er kommet fra Venstres ordfører i dag, er den knage, som Socialdemokratiet vil hænge sin hat op på hen ad vejen. Jeg håber det ikke; jeg håber, at den positive tilgang, vi hørte fra hr. Svend Auken, er den, der slår igennem i det her.

Jeg mener faktisk, at vi har fået en god og en solid aftale, en aftale, som, hvis det giver flere penge til A.P. Møller, også giver flere penge til staten; og en marginalskat på 73.

Så er der også sat spørgsmålstegn fra flere partier i dag ved at nedsætte procentsatsen for kulbrintebeskatningen. Der har jeg bare det at sige, at det er bedre at få et bredt skattegrundlag og få 52 pct., end det er at få 70 pct. af ingenting. Det er jo netop det, der er sket igennem en år-række, fordi man med et fradrag på 250 pct. har haft mulighed for at investere sig ud af det at betale kulbrinteskate. De, der har betalt kulbrinteskate indtil nu, skal næsten have skolepengene tilbage.

Men lad os nu se, hvad det kører på. Vi har som sagt fremlagt lødige beregninger i denne her sag, forsigtige beregninger. Vi kan jo stille scenarier op med adfærdsændringer og uden adfærdsændringer, og vi er i omegnen af de 30 mia. kr.

Der kommer masser af spørgsmål: Hvad nu, hvis olieprisen er 100 dollar pr. td.? Vi skal nok besvare alle de her spørgsmål, og jeg er sikker på, at der stadig kommer masser af spørgsmål. Jeg mener også, vi selvfølgelig skal tage os tid til at få behandlet den her sag ordentligt. Det er en stor aftale. Det er det også, når vi skal stemme om en traktat næste år, det bliver også en stor afgørelse. Når man bygger en bro på tværs af Øresund eller Storebælt, er det også en stor beslutning. Det her er også en stor beslutning. Men det er også rart nok, at vi nu kommer ind og får en del af det provenu fremover.

Alle, der sidder her i salen, ved jo, at for at indgå den her aftale, hvor arkitekturen i øvrigt blev rost fra Socialdemokratiets side, med 20 pct.s overskudsdeling, med en statsdeltagelse fra 2012, skal man have en vis sikkerhed for med langsigtede investeringer, at man ikke bare laver et eller andet lige pludselig. Det er årsagen til, at der er lavet en kompensationsaftale, som man også får mulighed for at komme i samråd om og stille masser af spørgsmål til, og de vil selvfølgelig også blive besvaret.

Med hensyn til hele den debat, der har været her i dag, vil jeg gerne sige, at Justitsministeriet har afgivet en klar udtalelse om de statsretlige