

siger, at vi har en konkret sag her og nu, så derfor kan jeg ikke tilbagevise nogle postulater, fordi jeg ikke kan blande mig i sagsbehandlingen.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg synes da i hvert fald, vi blev en lille smule klogere med det svar, vi fik her, og jeg vil godt sige til ministeren, at vi kan sagtens fortsætte diskussionen under et senere spørgsmål.

Kl. 14.55

Men med hensyn til at vente med at foretage sig noget til næste folketingsssamling vil jeg godt spørge ministeren: Hvor i alverden tror ministeren, Hirtshals Andelsmejeri så er henne? Og kan vi lave nogle fikse og færdige ændringer i konkurrence-loven, når mejerierne er forsvundet?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan henholde mig til det svar, jeg har givet en gang tidligere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 502

11) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Hvordan vil ministeren sikre, at de betingelser, der blev stillet i forbindelse med fusionerne på mejeriområdet, også i praksis bliver overholdt?«

Ritt Bjerregaard (S):

Denne gang er det heller ikke et spørgsmål, som er stillet om en konkret sag. Det er derimod et ønske om at få at vide fra ministeren, hvordan ministeren vil kontrollere og sikre, at de betingelser, som var en afgørende forudsætning for, at man først sammenlagde MD Foods og Kløver og efterfølgende fik Arla, bliver overholdt.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Ved fusionerne mellem først MD Foods og Kløver i 1999 og mellem MD Foods og Arla i 2000 var der ikke indført fusionskontrol i Danmark endnu. Lovgivningen gav på dette tidspunkt ikke mulighed for at forbyde fusionerne. De tilsagn, der blev givet i forbindelse med fusionerne, er indgået frivilligt, og det betyder, at der reelt ikke er mulighed for sanktioner, hvis tilsagnene ikke overholdes.

Alternativt kunne man fra dansk side have anmodet Europa-Kommissionen om at behandle sagen. Det er imidlertid en procedure, der ganske sjældent anvendes, og der ville ikke have været nogen garanti for, at Europa-Kommissionen ville have stillet krav om tilsagn før godkendelse eller stillet strengere betingelser, end Konkurrencestyrelsen gjorde.

I dag er det muligt at forbyde en fusion, og der er sanktionsmuligheder, hvis virksomheden ikke overholder tilsagnet. Disse sanktioner kan strække sig lige fra bøder til tilbagekaldelse af fusionen.

Konkurrencestyrelsen har løbende fulgt, hvordan Arla har opfyldt sine tilsagn, og styrelsen har oplyst mig om, at i et tilfælde har Arla ikke overholdt et tilsagn. Konkurrencestyrelsen forsøgte at påbyde Arla at overholde tilsagnet i henhold til de almindelige regler i konkurrence-loven, men ankenævnet gav Arla medhold og underkendte afgørelsen.

Der er det at sige til det, at vi her står med en sag og en problemstilling, hvor vi diskuterer fusionskontrol, men hvor der ikke er nogen sanktioner, som kan tages i brug. Vi kan diskutere, hvad der kan gøres i fremtiden, men det er fakta i denne sag.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg vil godt takke ministeren for et omhyggeligt svar, og så vil jeg gerne have en uddybning af, hvad det var for nogle bestemmelser, som ikke var overholdt i den sag, som Arla vandt, og hvilke begrundelser der blev givet for afgørelsen. Det er jo sådan – det har vi kunnet se i nogle af de seneste sager, der er blevet afgjort – at i begrundelserne peger man faktisk på nogle af de områder, hvor man fra politisk hold bør overveje, om lovgivningen er i orden, så derfor vil jeg gerne have en uddybning af det svar, der blev givet.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil egentlig gerne sige til fru Ritt Bjerregaard, at jeg vil godt sætte spørgsmålstejn ved, om Arlas adfærd i den seneste tid har været eksemplarisk. Jeg mener, det er vigtigt, at især de store virksomheder udviser selvdisciplin i deres markedsadfærd, og jeg må sige, at her er jeg ikke særlig imponeret.

Så bliver der spurgt direkte til begrundelserne i en bestemt sag, fordi de kan give antagelser til politiske overvejelser. Jeg kan sige, at det